

Реферат выпускной квалификационной работы

Год: 2020.

Специальность/направление подготовки (шифр и название полностью): 40.03.01 – Юриспруденция

Уровень обучения: бакалавриат.

Институт или Высшая школа: Юридический институт.

Кафедра уголовно-правовых дисциплин и судебно-экспертной деятельности.

Тема выпускной квалификационной работы: «Уголовная ответственность несовершеннолетних».

Автор ВКР: Чамурлиева София Кириаковна, студент 4 курса ЮИ (ЮР:УПП)-311-16.

Научный руководитель ВКР: кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедры уголовно-правовых дисциплин и судебно-экспертной деятельности Шаповалов Юрий Николаевич.

Актуальность темы исследования. Уголовная ответственность несовершеннолетних и практика назначения им наказания реализуется посредством применения основных положений уголовно-правовой политики Российской Федерации в этой сфере, которая формируется на основе особого подхода к реализации уголовной ответственности данной категории правонарушителей на всей протяженности исторического развития нашего государства. Россия на определенных этапах исторического развития постоянно сталкивается с проблемами беспризорности и безнадзорности несовершеннолетних, выступающими основными факторами совершения преступлений лицами, не достигшими восемнадцатилетнего возраста.

В настоящее время в нашей стране наблюдается экономический кризис, затрагивающий все сферы жизни нашего общества, и, соответственно, негативно влияющий на состояние уголовной политики государства в сфере противодействия преступности несовершеннолетних.

Статистические данные свидетельствуют о достаточно большом количестве преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии. Так, по данным МВД РФ в 2019 г. в Российской Федерации каждое двадцать пятое преступление (3,9% от общего числа зарегистрированных преступлений) совершено несовершеннолетними или при их соучастии.

Цель работы: теоретическое осмысление вопросов законодательной регламентации уголовной ответственности несовершеннолетних и назначения им наказания, а также разработка предложений по совершенствованию уголовного законодательства и правоприменительной практики в этой сфере

Задачи: определить понятие уголовной ответственности несовершеннолетних и выявить ее формы; рассмотреть вопросы возрастных критериев уголовной ответственности несовершеннолетних; проанализировать особенности современного уголовного законодательства Российской Федерации, регламентирующего ответственность несовершеннолетних; рассмотреть общие начала назначения наказания несовершеннолетним; проанализировать отдельные виды наказаний, применяемых в отношении несовершеннолетних; разработать предложения по совершенствованию законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних, а также по совершенствованию соответствующей правоприменительной практики.

Теоретическая и практическая значимость исследования: заключается в развитии теоретических представлений об уголовно-правовых аспектах противодействия преступности несовершеннолетних. Выводы и рекомендации могут быть использованы как в образовательном процессе, так и при совершенствовании законодательства, а также практики его применения и профилактической деятельности по предупреждению криминального поведения несовершеннолетних.

Результаты исследования

1. Следует констатировать, что на сегодняшний день не работает должным образом существующая система ресоциализации несовершеннолетних преступников, как и система помощи детям с девиантным поведением. Субъекты профилактики предкриминального поведения детей сталкиваются с рядом трудностей объективного и субъективного порядков, не позволяющих удержать подростка от нарушения закона. По нашему мнению, возраст уголовной ответственности понижать надо, но только с введением полноценной системы ювенальной юстиции, предусматривающей иные органы, рассматривающие подобные дела, иные наказания, иные исправительные учреждения.
2. Нормы ч.3 ст. 20 УК РФ и ст. 22 УК РФ не согласованы. Сравнение текста этих статей делает очевидной неравнозначность и неэквивалентность правовых последствий их применения. Это выражается в том, что подросток, не страдающий психическим расстройством в какой-либо форме, но обнаруживающий отставание в психическом развитии вследствие педагогической и социальной запущенности, особенностей воспитания должен быть освобождён от уголовной ответственности. С другой стороны, если несовершеннолетний страдает олигофренией, другими психическими аномалиями и признается вменяемым по уголовному делу, но неспособным в полной мере понимать фактический характер и общественную опасность своих действий, то он подлежит уголовной ответственности. Такая правоприменительная практика идет вразрез с принципами законности, равенства граждан перед законом, гуманизма и справедливости (ст. 3, 4, 6, 7 УК РФ).
3. Штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному, по решению суда может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей с их согласия. Представляется, что данная норма не вполне согласуется с основополагающими принципами уголовного права – принципом равенства граждан перед законом и принципом личной виновной ответственности. В соответствии с ч. 1 ст. 5 УК РФ («Принцип вины»), «лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина». Однако законодатель в действующей редакции ч. 2 ст. 88 УК РФ допускает возможность применения меры принуждения к невиновному лицу с его согласия. Еще одна проблема может возникнуть с исполнением штрафа, назначенного несовершеннолетнему, если суд придет к выводу о возможности взыскать штраф с родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего осужденного с их согласия. Безусловно, при отсутствии у несовершеннолетнего заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, суды будут выносить приговоры, предусматривающие наказание в виде штрафа, только получив предварительное согласие родителей или иных законных представителей виновного уплатить за него штраф. Однако ни УК РФ, ни УИК РФ правовые последствия отказа данных лиц от уплаты штрафа не предусмотрены. Нормы о злостном уклонении от уплаты штрафа распространяются только на самих осужденных, но не на их родителей и иных законных представителей.
4. УК РФ не определяет способы и средства контроля за поведением условно осужденных, т. к. порядок его осуществления возложен на уголовно-исполнительную инспекцию, деятельность которой регулирует УИК РФ. Согласно ч. 4 ст. 188 УИК РФ они обязаны отчитываться перед контролирующим органом и являться по вызову в уголовно-исполнительную инспекцию. В случае неявки без уважительной причины осужденный может быть подвергнут приводу, а в соответствии с ч. 4 ст. 190 УИК РФ при несоблюдении этого правила условное осуждение может быть отменено судом. В то же время нормы УИК РФ не содержат требования, обязывающего условно осужденного не менять места жительства, работы, учебы без уведомления об этом органа, осуществляющего его исправление, тогда как сущность контроля определяется именно этим законом.

Рекомендации

- дополнить главу 4 статьей «Вменяемость», изложив ее в следующей редакции «Подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения преступления достигло возраста привлечения к уголовной ответственности и могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) либо руководить ими»;
- дополнить ч. 3 ст. 20 УК РФ: «Если несовершеннолетний с психическим расстройством признан вменяемым, но вследствие отставания в психическом развитии, не соответствует возрасту привлечения к уголовной ответственности, он не подлежит уголовной ответственности»;
- целесообразно восстановление прежней редакции ст. 88 УК РФ с тем, чтобы при назначении наказания в виде штрафа исключить возможность переложения обязанности уплаты штрафа с несовершеннолетнего на его родителей или иных законных представителей;
- суд, применяя наказание в виде исправительных работ к несовершеннолетним, должен учитывать положения законодательства о труде. В этой связи представляется необходимым внести дополнения в ч. 4 ст. 88 УК, изложив ее в следующей редакции: «Исправительные работы назначаются несовершеннолетним осужденным с учетом положений законодательства Российской Федерации о труде. Исправительные работы несовершеннолетним устанавливаются на срок от двух месяцев до одного года»;
- представляется целесообразным предложение ряда исследователей о необходимости выделения в Уголовном кодексе РФ самостоятельного института, посвященного условному осуждению несовершеннолетних.