

Реферат выпускной квалификационной работы

Год: 2019.

Специальность/направление подготовки (шифр и название полностью): 40.03.01 – Юриспруденция

Уровень обучения: бакалавриат.

Институт или Высшая школа: Юридический институт.

Кафедра уголовно-правовых дисциплин и судебно-экспертной деятельности.

Тема выпускной квалификационной работы: «Деятельное раскаяние в уголовном праве»

Автор ВКР: Давыдов Сурен Авагович, студент 4 курса ИДОРИКТ (ЮР:УПП)-331-15.

Научный руководитель ВКР: кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедры уголовно-правовых дисциплин и судебно-экспертной деятельности Шаповалов Юрий Николаевич.

Актуальность темы исследования. В настоящее время одной из основных тенденций развития уголовного права является поиск оптимальных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов при совершении преступлений небольшой или средней тяжести, а в некоторых случаях и при совершении тяжких, и даже особо тяжких, преступлений. Очевидно, что в сложившейся ситуации перед наукой уголовного права встает задача разработать такое законодательство, которое бы в большей мере обеспечивало формирование новых отношений в обществе, эффективно охраняло его от общественно опасных посягательств и в тоже время стимулировало социально-полезную постпреступную деятельность. Эта проблема давно обсуждалась как на научном, так и на практическом уровне. Приоритетным направлением развития уголовного поощрения была выбрана не «неотвратимость наказания», а ликвидация всех возможных последствий преступной деятельности, то есть максимально полное и быстрое устранение причиненного преступлением вреда. Действительно, если лицо способно осознать свою вину и своим социально полезным постпреступным поведением, образующим деятельное раскаяние, устраняет вредные последствия своего деяния, способствует своевременному раскрытию и расследованию преступления, тем самым сокращая затраты государства и обеспечивая восстановление законных прав и интересов потерпевшего, то к такому лицу нецелесообразно применять меры уголовно-правового воздействия. Напротив, следует всячески стимулировать подобные добровольные действия виновного, используя практику введения в уголовное законодательство поощрительных норм. Действующий Уголовный кодекс РФ в ст. 75 впервые законодательно закрепил общую норму об освобождении от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и значительно расширил применение этого института в примечаниях к статьям Особенной части УК РФ. Тем не менее, как показывает практика, проблема применения деятельного раскаяния осталась нерешенной. Характер и множественность существующих проблем при применении и толковании освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием свидетельствуют о необходимости совершенствования законодательной регламентации данного института, согласования его с фундаментальными правовыми принципами, конкретизации понятия деятельного раскаяния, устранения противоречий между общими и специальными случаями освобождения от уголовной ответственности по ст. 75 УК РФ, выработки критериев оценки признаков деятельного раскаяния и их совокупности для освобождения от уголовной ответственности, применения исследуемого обстоятельства в соответствии с целями и требованиями закона.

Цель работы: на основе изучения института деятельного раскаяния, теоретических и практических основ его применения разработать предложения по совершенствованию законодательства в области освобождения от уголовной ответственности в связи с

деятельным раскаянием и рекомендаций по более эффективной реализации данного института.

Задачи: выявить правовую природу деятельного раскаяния и его социально-правовое значение; провести детальный анализ признаков деятельного раскаяния; изучить условия освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием; рассмотреть специальные виды освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием; определить критерии отграничения деятельного раскаяния от примирения с потерпевшим и от добровольного отказа от преступления; сформулировать рекомендации по совершенствованию нормы об освобождении от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.

Теоретическая и практическая значимость исследования: оно представляет собой комплексное исследование как общих, так и специальных оснований освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, и его результаты могут быть использованы как в нормотворческой, так и в правоприменительной деятельности, а также в учебном процессе при изучении дисциплин уголовно-правового цикла.

Результаты исследования

1. В силу того, что уголовная ответственность заключается в обязанности лица, совершившего преступление, отчитаться перед государством в содеянном, подвергнуться осуждению, наказанию и иным неблагоприятным юридическим последствиям, предусмотренным уголовным законом, она неразрывно связана с понятием наказания. Согласно Конституции РФ, уголовное наказание налагается только судом, а в компетенцию дознавателя и следователя входит принятие решения о начале или прекращении уголовного преследования. В связи с этим в содержании ст. 75 УК РФ следует заменить слова «Лицо, впервые совершившее преступление...» на «Лицо, впервые совершившее деяние, содержащее признаки преступления...». Кроме того, по нашему мнению, в материальный институт освобождения от уголовной ответственности следует ввести процессуальную терминологию, т. е. освобождать лицо не от уголовной ответственности, а от уголовного преследования.

2. В литературе высказываются различные точки зрения относительно того, все ли действия, выступающие признаками деятельного раскаяния, должны быть выполнены виновным для его освобождения от уголовной ответственности по ч.1 ст.75 УК РФ. По нашему мнению, лицо, совершившее преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности не только после выполнения им всей совокупности перечисленных в ч. 1 ст. 75 УК РФ действий, но и том случае, когда оно выполняет только часть из них (например, способствует раскрытию преступлений и возмещает вред), при условии, что остальные действия лицо не могло выполнить в силу сложившихся объективных обстоятельств. Необходимо отметить, что по такому же пути идет и судебная практика. В связи с этим для устранения неопределенности в законодательной формулировке необходимо указать действия, свидетельствующие о деятельном раскаянии через разделительные союзы «либо». Кроме того, представляется необходимым издать соответствующее постановление Пленума Верховного Суда РФ с разъяснениями о правильном применении ст.75 УК РФ.

3. Государство должно признать за собой обязанность, а не право освобождения от уголовной ответственности при выполнении всех объективно возможных условий деятельного раскаяния. Поэтому предлагается закрепить императивный порядок освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, изменив редакцию ч.1 ст. 75 УК РФ путем замены словосочетания «может быть освобождено» на термин «освобождается».

4. Рассмотрение специальных видов освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, позволяет констатировать, что ограничительное условие «отсутствия иного состава преступления» при формулировании специальных видов деятельного раскаяния не несет смысловой нагрузки и может быть исключено из

соответствующих примечаний к статьям Особенной части УК РФ.

5. В ряде примечаний к статьям Особенной части УК РФ, содержащих указание на специальные виды освобождения от уголовной ответственности, допущено смешение неоднородных по смысловому объему понятий. Так, в примечаниях к ст.204, 291, 210, 228 УК РФ, помимо действий, являющихся проявлениями деятельного раскаяния, указаны альтернативные условия освобождения от уголовной ответственности, не относящиеся к положительному посткриминальному поведению. К примеру, условие "активно способствовать пресечению преступления(й)" (ст.210, 228) соответствует стадии неоконченного преступления, причем совершаемого другим лицом; условие "если в отношении его (лица, совершившего преступление, - авт.) имело место вымогательство" (ст.204, 291) - понятию психического принуждения. То есть в качестве условий освобождения здесь выступают действия и события, которые не коррелируют с нормами об освобождении от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, предусмотренными ст.75 УК РФ. Но в Общей части УК РФ не имеется других законных оснований помещения норм об освобождении от уголовной ответственности в примечания к статьям Особенной части УК, кроме установленных ст.75. Поэтому такие условия должны быть либо исключены из примечаний, либо легализованы в ст.75 УК РФ.

Рекомендации

Представляется возможным предложить следующий вариант редакции ст.75 УК РФ:

«Статья 75. Освобождение от уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием

1. Лицо, впервые совершившее деяние, содержащее признаки преступления небольшой или средней тяжести, освобождается от уголовного преследования, если после совершения такого деяния добровольно явилось с повинной, либо способствовало раскрытию преступления, либо возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате противоправного деяния, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

2. Лицо, совершившее деяние, содержащее признаки преступления иной категории, освобождается от уголовного преследования только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса».