

Реферат выпускной квалификационной работы

Год: 2020.

Специальность/направление подготовки (шифр и название полностью): 40.03.01 – Юриспруденция

Уровень обучения: бакалавриат.

Институт или Высшая школа: Юридический институт.

Кафедра уголовно-правовых дисциплин и судебно-экспертной деятельности.

Тема выпускной квалификационной работы: «Штраф как вид наказания по российскому уголовному законодательству».

Автор ВКР: Гречкин Василий Юрьевич, студент 4 курса ИДОРИКТ (ЮР:УПП)-341-16.

Научный руководитель ВКР: кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедры уголовно-правовых дисциплин и судебно-экспертной деятельности Шаповалов Юрий Николаевич.

Актуальность темы исследования. Одним из приоритетных направлений в уголовно-правовой политике России на современном этапе является сокращение объема использования наказания в виде лишения свободы и все более широкого применения наказаний, не связанных с изоляцией от общества. В частности, таким наказанием является штраф. Штраф как вид уголовного наказания не требует для его исполнения никаких существенных затрат, но вместе с тем эффективность его применения полностью зависит от состояния уголовно-правовых и уголовно-исполнительных норм, регулирующих его назначение и исполнение. Недостаточная теоретическая разработка тех или иных институтов действующего уголовного права, как правило, приводит к неоднозначному принятию решений или ошибкам в судебной практике, вынесению неправосудных приговоров. С тем, чтобы избежать этого, теория уголовного права должна выработать детальное разъяснение каждого положения действующего уголовного законодательства. Кроме того, использование результатов судебной практики позволяет теоретикам уголовного права постоянно выявлять недостатки, имеющиеся в уголовной законодательстве, и вносить предложения по его усовершенствованию.

Вышеизложенное относится также к применению штрафа как виду уголовного наказания и подтверждает актуальность темы исследования.

Цель работы: изучение понятия и сущности штрафа как вида уголовного наказания по законодательству России, поиск путей совершенствования действующего законодательства о штрафе и практики применения данного вида наказания.

Задачи: проанализировать нормативную базу назначения и исполнения штрафа по действующему уголовному и уголовно-исполнительному праву России; охарактеризовать понятие штрафа как уголовного наказания и определить его место и значение в системе наказания по действующим нормам уголовного и уголовно-исполнительного права; провести соотношение штрафа как уголовного наказания с судебным штрафом как иной мерой уголовно-правового характера, а также со штрафом как административным наказанием; рассмотреть вопросы назначения штрафа как уголовного наказания; рассмотреть порядок исполнения штрафа, назначенного осужденному по приговору суда, как основного, так и дополнительного вида наказания; сформулировать рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства и практики его применения.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные в работе выводы и предложения могут быть использованы в процессе нормотворчества, при проведении научных исследований в области уголовного и уголовно-исполнительного права, а также в учебном процессе для преподавания курса уголовного права, подготовке учебников и учебных пособий. Практическая значимость работы состоит в том, что разработанные рекомендации позволят более качественно использовать институт уголовного наказания в организации борьбы с преступностью.

Результаты исследования

1. Штраф как вид уголовного наказания: это мера уголовной ответственности, назначаемая по приговору суда лицу, виновному в совершении преступления, и выражающаяся в определенном объеме ограничений его имущественных интересов.
2. По действующему УК РФ штраф, в подавляющем большинстве случаев, предусматривается за преступления небольшой и средней тяжести. Целесообразность применения штрафа очевидна. Штраф обладает многими преимуществами перед другими видами наказания, он может оказать ощутимое воздействие на осужденного в целях предупреждения совершения им нового преступления и как карательное средство, отнимающее у него значительные денежные средства.
3. В настоящее время в российском уголовном законодательстве штраф иногда играет вспомогательную роль, т.е. назначается тогда, когда есть возможность не назначать лишение свободы. Представляется, что лишение свободы должно восприниматься судом как мера, назначаемая в исключительных случаях, при отсутствии даже малейшей возможности назначить наказание без изоляции от общества. Вместе с тем в случае отсутствия у осужденного средств на выплату штрафа, должно назначаться не лишение свободы, а обязательные работы, являющиеся реальным средством компенсации ущерба, а, следовательно, и восстановления социальной справедливости.
4. Штраф является более строгим наказанием по сравнению с исправительными работами. Это подтверждается тем, что штраф может быть назначен в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух недель до одного года, а при назначении исправительных работ удержания могут составлять лишь от пяти до двадцати процентов от заработной платы в течение срока, который может быть назначен в пределах от двух недель до двух лет. Штраф в размере заработной платы осужденного за две недели также является более строгим наказанием, чем отбывание исправительных работ в течение двух месяцев.
5. Штраф является целесообразной мерой наказания за преступления, совершенные из корыстных побуждений, либо по мотивам, связанным с причинением материального вреда гражданам, государству или обществу.

Рекомендации

- Предлагаем признать исправительные работы менее строгим наказанием, чем штраф и внести изменения в порядок расположения этих видов наказаний в ст. 44 УК РФ.
- Назначение штрафа несовершеннолетним должно быть только при наличии у него собственного заработка или иного дохода, так как в случае уплаты штрафа родителями или другими лицами утрачивается индивидуальный характер наказания и его воспитательная роль. В этой связи ч. 2 ст. 88 УК РФ предлагаем изменить, представив ее в следующей редакции: «Штраф назначается как при наличии у несовершеннолетнего осужденного самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание. Штраф назначается в размере от одной тысячи до пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего осужденного за период от двух недель до шести месяцев».
- Часть 5 ст. 46 УК РФ не ограничивает суд в назначении иного наказания, не предусмотренного санкцией статьи, однако как соотносить размер штрафа с иным видом наказания, законом не установлено. Решение указанных проблем возможно посредством расширения положения, предусмотренного ч. 5 ст. 46 УК РФ, а также определением критерия соотносимости размера штрафа с иными видами наказания подобно тому, как это определено в ст. 71, 72 УК РФ.
- Низкая исполнимость штрафа объясняется отсутствием эффективных стимуляторов к правопослушному посткриминальному поведению как позитивного, так и негативного характера. В связи с этим возможно заимствование положений административного законодательства в части сокращения суммы штрафа в случае своевременной уплаты, а с другой стороны, расширение возможности замены штрафа более строгим наказанием вплоть до лишения свободы в случае злостного уклонения.

