

Реферат выпускной квалификационной работы

Год: 2020.

Специальность/направление подготовки (шифр и название полностью): 40.03.01 – Юриспруденция

Уровень обучения: бакалавриат.

Институт или Высшая школа: Юридический институт.

Кафедра уголовно-правовых дисциплин и судебно-экспертной деятельности.

Тема выпускной квалификационной работы: «Необходимая оборона как обстоятельство, исключающее преступность деяния».

Автор ВКР: Хажнагоев Кантемир Замирович, студент 4 курса ИДОРИКТ (ЮР:УПП)-341-16.

Научный руководитель ВКР: кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедры уголовно-правовых дисциплин и судебно-экспертной деятельности Шаповалов Юрий Николаевич.

Актуальность темы исследования. Необходимая оборона является одним из вариантов реализации права на защиту, причем не только своих прав, но также прав и интересов других лиц, а также прав и интересов общества и государства. Именно институт необходимой обороны является одним из важнейших средств охраны интересов государства, собственности, прав и интересов отдельных граждан. Он помогает удерживать неустойчивых лиц, намеревающихся совершить преступление, от осуществления своего преступного намерения. Уголовный кодекс предусматривает обстоятельства, исключающие преступность деяния. К таким обстоятельствам относится и необходимая оборона (ст. 37 УК РФ). Любое нарушение закона приносит огромный ущерб нашему государству, обществу, а значит, всем и каждому члену этого общества. Весьма активной формой участия общественности в борьбе с преступностью является осуществление российскими гражданами принадлежащего им права на необходимую оборону. В современных условиях необходимо обеспечить привлечение к защите личных и государственных интересов как можно большее количество граждан способных противостоять росту преступности в нашей стране. Именно широкое участие общественности в борьбе с нарушениями общественного порядка и преступными посягательствами делает необходимую оборону еще более эффективным средством по предупреждению и пресечению преступлений. В такой ситуации вопрос о правильном понимании института необходимой обороны и правильное его применение на практике имеет большое значение в деле борьбы с уголовной преступностью, в деле вовлечения широкой общественности в борьбу с грабителями, насильниками и убийцами. Все это обязывает правоохранительные органы и суд не допускать ошибок в своей работе и уметь правильно решать вопрос о наличии или отсутствии в том или ином конкретном случае необходимой обороны, исключающую общественную опасность деяния, или превышение пределов необходимой обороны.

Цель работы: является комплексный анализ положений уголовного законодательства о необходимой обороне и практики его применения.

Задачи: проанализировать положения действующего законодательства РФ, регулирующего вопросы необходимой обороны; изучить учебную и специальную литературу по рассматриваемой теме; рассмотреть материалы судебной практики по применению уголовно-правовых норм о необходимой обороне; изучить историю развития научных представлений и законодательства о необходимой обороне; дать определение понятию необходимой обороны в современной правовой системе; проанализировать условия правомерности необходимой обороны.

Теоретическая и практическая значимость исследования: состоит во всестороннем анализе положений как современного, так и ранее действовавшего российского уголовного законодательства, содержащего диспозитивные нормы, который

предусматривают право на необходимую оборону и устанавливают условия его реализации для исключения случаев правомерного причинения вреда из числа преступных деяний. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования рекомендаций в правоприменительной деятельности при квалификации деяний, совершенных в условиях необходимой обороны.

Результаты исследования.

Необходимая оборона – это правовой институт уголовного права, как и многие другие институты уголовного права, появился вместе с возникновением государства и права и развивался в зависимости от целого ряда условий государственного и социального характера.

В отечественном уголовном законодательстве нормы о необходимой обороне не раз претерпевали изменения, и в настоящее время ст. 37 УК РФ «Необходимая оборона» действует с изменениями, внесенными Федеральными законами от 14 марта 2002 г. № 29-ФЗ, от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ и от 27 июля 2006 г. № 153-ФЗ.

Согласно ст. 37 УК РФ необходимая оборона - это правомерная защита от реального и наличного общественно опасного и уголовно-противоправного посягательства путём причинения в целях отражения данного посягательства вреда посягающему, если при этом не были превышены пределы необходимой обороны. На основании законодательно определения необходимой обороны можно заключить следующее:

- а) необходимая оборона является обстоятельством, исключающим преступность деяния;
- б) деяния, совершенные в состоянии необходимой обороны, являются общественно полезными;
- в) необходимая оборона - субъективное право каждого гражданина;
- г) защита государственных, общественных интересов, другого лица моральная обязанность, общественный долг гражданина;
- д) право на необходимую оборону имеют в равной степени все лица, независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти;
- е) право необходимой обороны граждане могут использовать только в указанных законом пределах.

Рекомендации

1. При наличии объективных признаков ситуации «посягательство - оборона» необходимо установить причину возникновения события, его инициатора, наличие вреда здоровью у участников инцидента и другие обстоятельства, существенно влияющие на оценку происходящего.
2. Необходимо дать правильную уголовно-правовую квалификацию посягательства, которая должна являться основой оценки ответных действий обороняющегося.
3. Необходимо учитывать, что необходимая оборона возможна только против посягательств, которые выражаются в действии. Для того, чтобы обеспечить гражданам право на причинение вреда при бездействии, когда такое бездействие может привести к общественно опасным последствиям, предусмотренным в УК РФ, законодатель должен добавить в число обстоятельств, исключающих преступность деяния новый институт: «Принуждение к действию для выполнения правовой обязанности».
4. Основанием для возникновения права на необходимую оборону являются общественно опасные посягательства как неосторожные, так и умышленные, способные причинить вред охраняемым законом интересам, как личности, так и государства и общества, независимо от того, содержат ли данные деяния полный состав преступления или они не являются преступными в случае отсутствия субъекта преступления (совершаются невменяемым). Однако необходимая оборона недопустима против действий, которые внешне сходны с деянием, предусмотренным Особенной частью УК, но в силу малозначительности не признаются преступлениями, так как данные деяния, как указано в ч. 2 ст. 14 УК не представляют общественной опасности.

5. Посягательство, дающее право на оборону, должно быть наличным, т.е. его осуществление должно уже начаться, или непосредственная угроза его осуществления должна быть настолько очевидной, что охраняемые законом права и интересы поставлены в непосредственную опасность. Кроме того, посягательство должно быть действительным, т.е. существующим не в воображении обороняющегося, а в реальной действительности. Однако при этом возможны ситуации правомерной защиты против мнимого посягательства, если в силу сложившейся обстановки обороняющийся имел достаточные основания полагать, что подвергается реальному посягательству, и при всей должной внимательности и осмотрительности он не мог не принять кажущееся посягательство за действительно происходящее.

6. В ч. 3 ст. 61 УК РФ предусмотрено, что если обстоятельства, перечисленные в ч. 1 ст. 61, предусмотрены в Особенной части в качестве признаков преступления, то повторно они учитываться не могут. Таким образом следует исключить из п. ж ст. 61 УК РФ такое смягчающее обстоятельство как превышение пределов необходимой обороны с учетом того, что соответствующие привилегированные составы преступлений исчерпывающим образом определены в Особенной части УК РФ, в ст. 108 и 114.