

Реферат выпускной квалификационной работы

Год: 2019.

Специальность/направление подготовки (шифр и название полностью):
40.03.01 – Юриспруденция

Уровень обучения: бакалавриат.

Институт или Высшая школа: Юридический институт.

Кафедра уголовно-правовых дисциплин и судебно-экспертной деятельности.

Тема выпускной квалификационной работы: «Субъект преступления в уголовном праве России».

Автор ВКР: Данилян Виктория Камоевна, студент 4 курса ИДОРИКТ (ЮР:УПП)-331-15.

Научный руководитель ВКР: кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедры уголовно-правовых дисциплин и судебно-экспертной деятельности Шаповалов Юрий Николаевич.

Актуальность темы исследования. В современных условиях развития Российского государства решение задач борьбы с преступностью и укрепления законности невозможно без проведения новых теоретических исследований в области уголовного права.

Однако на фоне заметных успехов в изучении теоретических и методологических вопросов о преступлении, уголовной ответственности и наказании достижения по исследованию субъекта преступления не столь впечатляющи.

Выбор темы дипломной работы обусловлен, прежде всего, отсутствием до настоящего времени фундаментальных комплексных исследований в этом направлении, а анализ юридической и другой литературы свидетельствует, что теоретическим проблемам субъекта преступления в уголовном праве уделяется еще недостаточное внимание. Как справедливо отмечал А.Н. Трайнин, проблеме субъекта преступления уделялось и уделяется совсем мало внимания, а само положение субъекта в уголовном праве было и остается неосвещенным. Вместе с тем учение о составе преступления ни в коей мере не может поглотить или растворить в себе учение о субъекте преступления.

Субъект преступления - довольно сложное и многогранное понятие, требующее современного дальнейшего изучения и уточнения. Особое место в учении о субъекте преступления занимает исследование его признаков, которые самым тесным образом связаны с вопросами уголовной ответственности в отношении лиц, совершивших общественно опасное деяние. Поэтому проблемы возраста и вменяемости субъекта преступления, с учетом кардинальных изменений в действующем уголовном законодательстве и практике его применения, диктуют настоятельную необходимость их комплексного изучения учеными-юристами.

Актуальность темы дипломной работы заключается и в существующих трудностях, имеющих место в судебно-следственной практике при решении вопросов уголовной ответственности, когда общественно опасное деяние совершается в состоянии невменяемости, лицами

с психическими аномалиями, не исключаящими вменяемости, либо несовершеннолетними, у которых имеет место отставание в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством. Определенные трудности на практике возникают и в связи с привлечением к уголовной ответственности лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения, особенно когда речь идет о наркотическом и подобном состоянии, вызванном употреблением одурманивающих веществ.

Нередко на практике возникают сложности при квалификации преступлений со специальным субъектом. Поэтому установление признаков специального субъекта преступления требует дальнейшего изучения и теоретического обоснования.

Правоохранительные органы нуждаются и в других научных разработках и рекомендациях, связанных с субъектом преступления, которые способствуют

правильному применению уголовного закона. В свою очередь анализ судебно-следственной практики дает возможность выявить несовершенство действующего уголовного законодательства и разработать практические рекомендации по его улучшению и более эффективному применению правоохранительными органами.

Исследование субъекта преступления с учетом современных реалий позволяет рассмотреть и другие аспекты, недостаточно освещенные в юридической литературе. Среди них следует назвать проблему уголовной ответственности юридических лиц, разграничение понятий "субъект преступления" и "личность преступника" и др.

Сложность и многоаспектность далеко не всех указанных проблем и их тесная связь с практической деятельностью правоохранительных органов позволяют с достаточной определенностью говорить, что исследование субъекта преступления является важным направлением в теории уголовного права, актуальность которого диктуется самой жизнью.

Степень научной разработанности.

Уголовно-правовые проблемы, определяемые темой дипломной работы, требуют углубленной теоретической разработки и практического

решения многих вопросов, связанных с субъектом преступления. В свою очередь отсутствие теоретико-методологического обоснования и системного анализа основных аспектов учения о субъекте преступления не позволило изучить его в комплексе с другими науками и обозначить наиболее существенные подходы в уголовно-правовом исследовании. И, несмотря на всю важность и актуальность темы исследования до сих пор в отечественном и зарубежном уголовном праве она носит фрагментарный характер.

Общие теоретические вопросы о субъекте преступления в русском уголовном праве освещали такие известные отечественные криминалисты как В.В. Есипов, Л.Е. Владимиров, С.В. Познышев, Н.Д. Сергеевский, В.Д. Спасович, Н.С. Таганцев.

В советский период и в настоящее время в решение вопросов общей теории и методологии изучения субъекта преступления большой вклад внесли: Г.Н. Борзенков, Я.М. Брайнин, В.А. Владимиров, Б.В. Волженкин, А.Н. Игнатов, Н.Г. Иванов, И.И. Карпец, В.Е. Квашиш, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, А.М. Лазарев, Г.А. Левицкий, Н.С. Лейкина, В.С. Орлов, А.А. Пионтковский, Ш.С. Рашковская, Д.В. Ривман, А.Н. Трайнин и др.

Проблемы вменяемости и невменяемости, а также "уменьшенной вменяемости" в уголовном праве исследовали ученые-юристы и психиатры: Ю.М. Антонян, Ю.С. Богомяков, С.В. Бородин, В.Х. Кандинский, Д.Р. Лунц, Р.И. Михеев, Г.В. Назаренко, Б.А. Протченко, В.П. Сербский, С.И. Тихенко, В.С. Трахтеров, И.К. Шахриманьян и др.

Исследования специального субъекта преступления проводились Р. Орымбаевым, В.В. Устименко и др.

Практика применения уголовного законодательства показала, что в настоящее время требуется пересмотра и уточнение ряда уголовно-правовых норм, регламентирующих вопросы уголовной ответственности в отношении лиц, являющихся субъектом преступления. Однако глубоких исследований в этом направлении проводится все еще недостаточно. Аналогичная картина наблюдается, когда имеет место совершение преступления лицом, находящимся в состоянии наркотического или токсического опьянения.

Требуют дополнительного теоретического обоснования и вопросы в отношении лиц, совершивших правонарушение в состоянии невменяемости, и несовершеннолетних с признаками отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, когда следует говорить об отсутствии субъекта преступления, обладающего признаками, которые предусмотрены в законе.

Субъекту преступления в уголовном праве России посвящены некоторые диссертационные работы, такие как: «Субъект Преступления в уголовном праве России» В.И. Жуковского, защищавшегося в 2002 г, «Специальный субъект преступления и его

значение в уголовном праве» Ю.В. Тарасовой, защищавшейся в 2001 г, «Субъект преступления: история, теория и практика» В.Г. Павлова, защищавшегося в 2000 г, «Субъект преступления в уголовном парве РФ и зарубежных стран: сравнительно-правовой анализ» Е.Г. Кольедов, защищавшийся в 2000г.

Вне поля зрения в последние годы остаются и теоретические проблемы изучения специального субъекта преступления, в решении которых так нуждается судебно-следственная практика.

Нет в теории уголовного права целостного учения о субъекте преступления, актуальность и практическая значимость которого не вызывала бы сомнений, а степень разработанности его оставляет желать лучшего.

Объектом исследования в настоящей работе являются общественные отношения, регулирующие вопросы определения субъекта преступления и все связанные с ними отношения и институты уголовного законодательства Российской Федерации.

Предмет исследования являются нормы уголовного права, регулирующие порядок привлечения к уголовной ответственности специального субъекта, в том числе в соучастии, научные исследования по рассматриваемой проблематике и материалы судебной практики

Цель настоящей работы заключается в изучении действующего уголовного законодательства Российской Федерации и научных трудов

российских ученых, касающихся субъекта преступления и практики его применения с разработкой конкретных предложений по их совершенствованию.

Для реализации данной цели были определены следующие задачи:

1. Рассмотреть вопросов о субъекте преступления в историко-правовом аспекте путем анализа отечественного уголовного законодательства.

2. Изучить понятие субъекта преступления в уголовном законодательстве России;

3. Описать основные признаки субъекта преступления в уголовном законодательстве России;

4. Проанализировать понятие и отдельные признаки специального субъекта преступлений в действующем российском уголовном законодательстве;

5. Рассмотреть вопросы квалификации преступлений со специальным субъектом;

6.Исследовать вопросы, связанные с уголовной ответственностью юридических лиц;

7. Сформулировать научно обоснованные выводы, предложения и рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства и судебно-следственной практики.

Теоретико-методологическая основа исследования

Теоретической основой исследования стали нормы российского и международного законодательства, а также монографии, учебники и публикации ведущих ученых-правоведов: Г.Н. Борзенков, Я.М. Брайнин, В.А. Владимиров.

Методологической основой исследования являются общенаучные методы (анализ, синтез, обобщение и аналогия) и методы частно-научного познания (формально - логический, историко-правовой, сравнительно - исторический, формально - юридический, системный и комплексный анализ).

Эмпирическую базу исследования составили Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, постановления Пленума Верховного суда РСФСР, СССР, РФ, статистические данные о состоянии преступности в Российской Федерации, опубликованные на официальном сайте Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Теоретическая и практическая значимость

Теоретическая значимость работы состоит в том, что полученные в ходе исследования выводы, позволят более глубоко обосновать и раскрыть на комплексной основе частные проблемы, связанные с объектом и предметом исследования.

Практическая значимость работы состоит в том, что ее положения и выводы могут быть использованы для совершенствования уголовного законодательства Российской Федерации и более эффективного достижения цели профилактики и предупреждения преступности.

Результаты настоящего исследования могут быть использованы также в учебном процессе и научных исследованиях по тем вопросам уголовного права и криминологии, которые сопряжены с проблемами статуса и субъекта преступления.

Структура дипломной работы содержит введение, три главы, заключение и библиографический список.