

Реферат выпускной квалификационной работы

Год: 2020.

Специальность/направление подготовки (шифр и название полностью):

40.03.01 – Юриспруденция

Уровень обучения: бакалавриат.

Институт или Высшая школа: Юридический институт.

Кафедра уголовно-правовых дисциплин и судебно-экспертной деятельности.

Тема выпускной квалификационной работы: «Преступления против собственности по российскому законодательству: актуальные проблемы квалификации».

Автор ВКР: Рябинина Вера Викторовна, студент 4 курса ЮИ (ЮР:УПП)-311-16.

Научный руководитель ВКР: доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин и судебно-экспертной деятельности Клименко Таужан Микаиловна.

Актуальность темы исследования. Любые социальные изменения, а тем более, такие глобальные, которые произошли в Российской Федерации в конце 80-х годов прошлого столетия, неизменно влекут существенные изменения в любой сфере жизнедеятельности общества, и, в первую очередь, в сфере экономики в целом. Как свидетельствуют данные официальной статистики, преступления против собственности из года в год в структуре общеуголовной преступности занимают лидирующие позиции, а в сфере преступности против собственности свыше 50% от общего числа преступлений составляют преступления, связанные с хищением чужого имущества. Так, например, в 2003 г. в структуре общеуголовной преступности процент преступлений, связанных с хищением чужого имущества, составлял 47,1%, а к началу 2020 г. их количество составило 50,0% от всех зарегистрированных преступлений. Большая распространенность преступлений против собственности наносит существенный ущерб не только отдельным гражданам, но обществу и государству в целом.

Кроме того, учитывая статистику раскрываемости, как общеуголовных, так и преступлений против собственности, в частности, данные деяния, помимо ущерба, дестабилизируют социальные основы общества и, в определенном смысле, подрывают авторитет власти.

Естественно, что государство должным образом всегда реагировало на преступность и ее изменения в тот или иной исторический период, что подтверждается нормами российского уголовного и административного законодательства.

Действующее законодательство – Кодекс об административных правонарушениях и уголовный закон Российской Федерации предусматривают виды и признаки правонарушений и преступлений против собственности. Также одной из особенностей правовой регламентации рассматриваемой группы преступных деяний является то, что Закон дифференцирует все преступления против собственности с учетом способа их совершения (ненасильственные или совершенные с применением насилия), связанные либо не связанные с хищением чужого имущества, а также наличием или отсутствием корысти в действиях виновных.

Цель работы: на основе анализа наиболее актуальных проблем квалификации преступлений против собственности и пути их разрешения.

Задачи: проанализировать объективно-субъективные признаки конкретных видов преступлений против собственности; рассмотреть актуальные проблемы квалификации преступлений против собственности, связанных с хищением чужого имущества; уточнение объективных и субъективных признаков иных корыстных преступлений против собственности; проанализировать эффективность применения уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за преступления против собственности в рамках действующего уголовного законодательства; изучить объективные и субъективные

признаки иных некоммерческих преступлений против собственности; внести предложения по совершенствованию уголовного законодательства в сфере противодействия преступлениям против собственности.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Полученные в ходе исследования результаты, выводы и положения расширяют знания относительно необходимости развития теоретических основ уголовного права о видах и признаках преступлений против собственности. Сформулированные выводы могут служить направлениями для решения проблем, связанных с квалификацией рассматриваемых видов преступлений; выступить основой для последующих исследований в области преступности против собственности; а также могут быть использованы в правоприменительной деятельности следственных и судебных органов, при совершенствовании уголовного законодательства и в преподавании учебных дисциплин уголовного права.

Результаты исследования

С объективной стороны преступление против собственности характеризуется незаконным изъятием имущества из владения собственника. Поскольку собственность как социальное явление многогранна, необходимо различать фактические и правовые аспекты изъятия собственности. С фактической стороны изъятие имущества - это его исключение из сферы материального, имущественного владения потерпевшего. Правовой аспект изъятия означает, что в результате совершения преступления снижается мера юридической власти и правового доминирования, закрепленная за собственником конкретного имущества.

1. Защита прав собственника является неременной функцией любого государства, которое обязано гарантировать стабильность имущественных отношений, обеспечивая условия для их защиты. Право россиян на защиту собственности закреплено в ряде нормативных актов, особое место среди которых занимает уголовное законодательство.

2. В Особенной части настоящего Кодекса содержатся нормы, устанавливающие уголовную ответственность за преступления против собственности. Наиболее опасными посягательствами на имущество являются хищения чужого имущества, проявляющиеся в различных формах его совершения.

3. Преступления против собственности можно определить, как виновно совершенное общественно опасное деяние, нарушающее права собственника на владение, пользование, распоряжение имуществом путем незаконного изъятия имущества из владения собственника, лишения собственника выгоды извлечения полезных свойств из принадлежащего ему объекта собственности.

4. Дифференциация в Уголовном кодексе РФ насильственного завладения чужим имуществом по видам (грабеж с применением насилия и разбой) не имеет убедительных, рациональных оснований. Целесообразно объединить в Уголовном кодексе РФ Насильственный грабеж и разбой в одно преступление – «разбой».

5. Завладение чужим имуществом путем насилия или с угрозой его применения должно составлять основное преступление, а завладение с применением средней тяжести, тяжкого вреда здоровью — квалифицированные виды разбоя.

6. Из Уголовного кодекса целесообразно исключить норму, предусматривающую ответственность за незаконное завладение автомобилем или иным транспортным средством без угона; за причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.

7. Система преступлений против собственности в Уголовном кодексе Российской Федерации должна включать такие посягательства, как хищение, растрата, мошенничество, разбой, завладение чужим имуществом особой ценности, вымогательство, уничтожение или повреждение чужого имущества.

Рекомендации

Современное состояние криминогенной ситуации в России характеризуется сохранением негативных тенденций и процессов, связанных с преступностью, динамика и структура

которых определяются не столько традиционными причинами и условиями, хотя они и остаются важными, сколько многочисленными факторами, вытекающими из современных кризисных явлений в социально-экономической сфере. Это особенно заметно в структуре наемнической преступности. Сложившаяся экономическая ситуация и правоприменительная деятельность, осуществляемая в современный период, свидетельствуют о необходимости комплексного подхода к изучению общественно опасных деяний в сфере преступлений против собственности.