

Конституционно-правовые основы судебной защиты прав человека и гражданина в Российской Федерации

Нынешний переход России от тоталитарно-авторитарной социалистической системы с присущим ей подавлением прав и свобод человека со стороны партийно-государственного аппарата к правовому государству, в котором человек, его права и свободы являются высшей ценностью, совершается с учетом советского опыта бесправия. Осмысление этого опыта и причин, его породивших, – важное подспорье на пути нашей страны к праву. Другими значимыми факторами, облегчающими продвижение России к праву, являются наличие полноценной Конституции, закрепившей прочные государственно-правовые конструкции и гарантирующей пространство свободы в рамках этих конструкций, а также наличие Конституционного Суда как органа, способного, с од-

ной стороны, охранять правовые начала основного закона страны, а с другой – адаптировать положения Конституции к меняющимся социальным реалиям [7].

Право на судебную защиту по своей сути есть одно из основных прав человека и гражданина, так как является одновременно и гарантией, и средством обеспечения всех других прав и свобод. Судебная защита – это один из видов государственной защиты прав и свобод граждан, представляющая собой механизм принудительного обеспечения гарантий прав и свобод человека и гражданина, установленный государством через систему специализированных органов – судов. Судебная защита, будучи государственной, юридической защитой, является наиболее эффективным способом охраны прав личности, установленных мировой практикой.

Следует согласиться с Г.Н. Комковой в том, что «уровень судебной защиты – основной показатель правового характера государства и демократичности общества. Расширение круга охраняемых законом прав личности, углубление их содержания в условиях многообразия современных экономических и социальных связей возлагает на суд особую ответственность и поднимает его значение как фактора утверждения экономической и социальной стабильности, как основного гаранта реализации прав и свобод граждан» [8].

Нельзя отрицать тот факт, что суд в любом правовом государстве является наиболее эффективным средством защиты и восстановления нарушенных прав в случае их нарушения либо спора.

История становления и развития конституционно-правовых основ судебной защиты прав граждан неразрывно связана с историей общества и государства. Как отмечает С.А. Авакян, «каждый очередной этап их развития характеризуется новыми моментами в социально-экономических и политических отношениях, осуществлении функций государства, изменения формы правления и т.д.» [9]. К данному утверждению хотелось бы добавить и правовые изменения, в том числе в области защиты прав личности, которые неизбежно происходят в результате новых этапов развития общества и государства.

Октябрьская социалистическая революция 1917 г. в России установила тип власти, который именовался как диктатура пролетариата. Государство, по организационной форме, было объявлено Республикой Советов, т.е. органами государственной власти в центре и на местах стали Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Активно проводились мероприятия по укреплению Власти Советов, воплотившиеся в ряде декретов, которые полноценно можно считать актами кон-

ституционного значения. Для урегулирования всевозможных возникающих конфликтов, а также в целях претворения в жизнь политики Советского государства был создан советский суд как неотъемлемый элемент единой власти Советов. Декрет «О суде» был принят 5 декабря 1917 г. Сей Декрет реформировал и регламентировал деятельность судебных органов. Существовавшие прежде суды упразднились и должны были заменяться судами, образуемые на основе демократических выборов. Отменены были окружные суды, судебные палаты, Правительствующий сенат со всеми департаментами, военные и морские суды, коммерческие суды. Приостановлена деятельность мировых судей. Вместо этих органов были созданы местные коллегияльные суды, состоящие из одного постоянного судьи и двух народных заседателей. А решать дела новые суды должны были иметь Российской Республики и руководствоваться в своих решениях и приговорах законами свергнутых правительств лишь постольку, поскольку таковые не отменены революцией и не противоречат революционной совести и революционному правосознанию.

Далее последовали еще два новых Декрета о суде, принятых в феврале и июле 1918 г., которые расширили подсудность и компетенцию местных судов и определили компетенцию окружных и народных судов, установили порядок судопроизводства, а также порядок подачи и рассмотрения кассационных жалоб на решения судов. Так в частности, Декрет о суде № 2 предоставлял кассационному суду право на отмену решения не только по формальным нарушениям, признанным им существенными, но и в случае, если суд признает, что обжалованное решение явно несправедливо [10].

На наш взгляд, весьма расширенные полномочия кассационного суда по отмене решения, без четко определенных критериев отмены решения, что несомненно выгодно было власти в этот период времени, учитывая отсутствие принципа разделения властей и состав суда. Учитывая, что члены суда были политически проверенные граждане, то есть представители правящей власти, можно сделать вывод о прямой зависимости суда от властных велений.

Декреты советской власти постепенно претворялись в жизнь, но власть понимала, что ее законное и полноценное оформление должно выражаться в едином основном законе – Конституции. 10 июля 1918 г. V Всероссийский съезд Советов утвердил первую советскую Конституцию. Конституция не содержала статей о праве граждан на судебную защиту, а также об организации судебной власти. Судопроизводство и судопроизводство, а также законодательство согласно принятой Конституции, относилось к ведению Всероссийского Съезда Советов и Всерос-

сийского Центрального Исполнительного Комитета Советов. Правовой механизм, который обеспечивал реализацию субъективного права, восстановление нарушенных прав, был в общих чертах предусмотрен в статье 62 Конституции РСФСР 1918 г., согласно которой, Съездам Советов и их Исполнительным Комитетам принадлежало право контроля над деятельностью местных Советов. Данная система юридических гарантий предоставляла право контроля вышестоящим советским органам над нижестоящими с правом отмены их неправомерных решений.

Кардинальное, революционное изменение системы ценностей, правовых принципов, правового сознания, как произошло в России в 1917 г., нанесло ущерб общественным отношениям. Сложившаяся до этого времени система защиты прав граждан, система судебной деятельности пошла на слом.

Правовые основы защиты прав граждан в этот период базировались на руководящих положениях диктатуры пролетариата. Советский суд, созданный для урегулирования возникающих в первые месяцы Советской власти конфликтов, а также для в целях проведения политики Советского государства, базировался на Декретах о суде № 1, 2, 3, Инструкции НКЮ «Об организации и деятельности местных народных судов», Декрете «О народном Суде РСФСР от 30 ноября 1918 г. В силу того, что судебная защита осуществляется специализированным государственным органом – судом, по его руководящим положениям можно судить о состоянии судебной защиты прав граждан того времени. Руководящие положения судебной деятельности состояли в следующем, суд должен был выражать волю трудящихся, руководствоваться революционной совестью и социалистическим правосознанием. Советский суд был народным, т.е. состоял из политически проверенных трудящихся граждан, являлся органом воспитания граждан в духе советской дисциплины.

30 ноября 1918 г. принимается Положение «О народном суде РСФСР» которое закладывало основы судостроительства РСФСР. В области защиты прав граждан оно устанавливало порядок производства дел.

Нельзя не упомянуть о существовавших в то время Революционных трибуналах – особых судебных органах, созданных для борьбы с преступлениями против советской власти. Основы их деятельности закрепляло «Положение о Революционных трибуналах РСФСР» от 21 февраля 1919 г. Они учреждались со специальной целью рассмотрения дел о контрреволюционных деяниях. Избирались Революционные Трибуналы местными Советами или их Исполнительными Комитетами в составе Председателя и двух членов Трибунала.

По завершении гражданской войны возникла необходимость приспособления механизма государства к новым условиям жизнедеятельности. Наступает эпоха новой экономической политики (НЭПа). В области судебной деятельности и защиты прав граждан проводится судебная реформа. 10 марта 1921 года принимается Положение «О высшем судебном контроле», которое утверждается Декретом ВЦИК и СНК РСФСР. Согласно данному Положению на Народный комиссариат юстиции (НКЮ) возлагался общий надзор за деятельностью судебных органов с правом давать им руководящие разъяснения и указания по советскому праву, а также полномочия по признанию не имеющими законной силы приговоров и решений судебных органов РСФСР.

Судебная защита прав граждан, как и суд, и все законодательство того периода были подчинены и адаптированы под коммунистическую идеологию. Закон подчинялся правящей власти, а проблема судебной защиты конституционных прав и свобод граждан вообще активно не обсуждалась и не поднималась.

Во исполнение гарантий судебной защиты и обеспечения доступа к правосудию, а также повышения эффективности судебной защиты прав граждан после прекращения существования СССР возникает необходимость реформирования судебной системы России. Целями и задачами проводимых реформ были в частности, осуществление правовой защиты основных прав и свобод человека и гражданина в сочетании с защитой публичных и государственных интересов; достижение реальной независимости судебной власти от законодательной и исполнительной властей; повышение эффективности в оправлении правосудия; установление доверия общества к судам.

Как справедливо отмечает профессор Н.В. Витрук, «судебная система в условиях тоталитарного режима бесконтрольно использовалась властью как инструмент проведения своей политической воли, как орудие удовлетворения своекорыстных интересов и достижения соответствующих политико-идеологических установок. Суды, как и вся система юстиции, составляли важный элемент административно-командной системы управления обществом». Дифференциация судебной системы в этот период просто была необходима.

Для надлежащей судебной защиты прав граждан и организаций в экономической и предпринимательской сфере Законом РСФСР от 4 июля 1991 г. № 1543-1 «Об Арбитражном суде РСФСР» создается система арбитражных судов во главе с высшим Арбитражным Судом РСФСР.

В декабре 1991 г. вместо Комитета конституционного надзора СССР, прекратившего свою деятельность по собственной инициативе,

в связи с распадом СССР создается принципиально новый орган судебной власти – Конституционный Суд РФ. Впервые упоминание о Конституционном Суде РФ появилось 15 декабря 1990 г. (Закон РСФСР от 15 декабря 1990 г. «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона РСФСР)») в Конституции РСФСР. В поправке, которая была одобрена Вторым Съездом народных депутатов РСФСР, говорилось о том, что Конституционный Суд РСФСР должен избираться Съездом РСФСР и что порядок его деятельности должен быть установлен отдельным законом. Закон «О Конституционном Суде РФ» был утвержден 12 июля 1991 г.

Стоит согласиться с В.Д. Зорькиным в том, что «появление новой волны конституционной юстиции предопределило доминирующую сегодня в глобальном масштабе тенденцию все большего распространения механизмов, направленных на защиту индивидуальных субъективных прав».

Дальнейшее конституционно-правовое закрепление и развитие судебная защита прав граждан получила в Конституции РФ, принятой 12 декабря 1993 г. [1]. Действующая Конституция России рассматривает право на судебную защиту прав и свобод человека и гражданина как одну из основных государственных гарантий, а правосудие относит к исключительной компетенции суда, самостоятельно и независимо осуществляющего судебную власть посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

В современной России гарантированность судебной защиты прав граждан предусмотрена Конституцией РФ в качестве самостоятельного конституционного принципа, характеризующего отношение личности и государства. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина правосудием, а также гарантия судебной защиты его прав и свобод закреплены в статьях 18 и 46 Конституции Российской Федерации [1]. В соответствии со статьей 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Всеобщая декларация прав человека устанавливает право каждого на эффективное восстановление. Необходимо отметить, что право на судебную защиту по Конституции РФ принадлежит компетентным национальным судам в случае нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом (статья 8).

Оно гарантируется не только российским гражданам и их объеди-

нениям, но и лицам без гражданства, иностранным гражданам и организациям. Гарантии судебной защиты прав и свобод человека и гражданина в России выражаются в установлении системы судов с определением их компетенции по защите прав и свобод индивидов, в определении их самостоятельности и независимости, обязательности судебных постановлений, в определении видов и принципов судопроизводства, в обеспечении каждому возможности обращения в суд, возможности обжалования судебных постановлений.

Создание и функционирование судов посредством которых осуществляется судебная защита прав граждан, предусмотрено Федеральным конституционным законом от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации». Согласно указанного закона судебная защита в России осуществляется федеральными судами, конституционными (уставными) судами и мировыми судьями субъектов Российской Федерации. К федеральным судам относятся: Конституционный Суд Российской Федерации; Верховный Суд Российской Федерации; верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, районные суды, военные и специализированные суды; арбитражные суды округов, арбитражные апелляционные суды, арбитражные суды субъектов Российской Федерации и специализированные арбитражные суды, составляющие систему федеральных арбитражных судов. К судам субъектов Российской Федерации относятся: конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации, мировые судьи, являющиеся судьями общей юрисдикции субъектов Российской Федерации. Правосудие осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства (п. 2 ст. 4 и п. 3 ст. 1) .

Один из основополагающих принципов в области судебной защиты прав граждан – это принцип равноправия, закрепленный в части 1 статьи 19 Конституции России и провозглашающий равенство всех перед законом и судом. С точки зрения процессуального законодательства, развивающего и воплощающего данный принцип, это означает: процессуальное равенство сторон в судебном заседании; справедливое разбирательство дела независимым и беспристрастным судом; единую для всех судебную систему, обеспечивающую каждому человеку независимо от происхождения, имущественного положения и других обстоятельств справедливое и гласное разбирательство дела компетентным и независимым судом; равное для всех применение норм материального права в процессе разрешения спора.

К правомочиям, которые включает в себя защита прав граждан на

современном этапе, относятся: право каждого на обращение в суд путем подачи иска, заявления или жалобы; право на законный суд, действующий на основе закона и соблюдающий принципы правосудия установленные законом с соблюдением процессуальных сроков; право на обжалования судебного акта в случае несогласия с вынесенным решением, постановлением или приговором; право на получение квалифицированной юридической помощи; право на надлежащее исполнение судебного акта с правом получения компенсации, если таковая была присуждена.

Что касается ценности судебной защиты в области восстановления нарушенных прав, важно отметить, что некоторые правовые вопросы вообще невозможно было бы разрешить без судебной защиты. Так в частности, в вопросах признания права собственности на имущество умершего, не включенного в наследственную массу. Наследник сможет обладать наследственным имуществом в данной ситуации, только после обращения в суд с исковым заявлением о включении имущества в наследственную массу и признании права собственности на это имущество.

В качестве примера можно привести Решение Пятигорского городского суда от 16 декабря 2010 г. по делу № 2-3416/10, согласно которого супругами М. в период брака был построен жилой дом на земельном участке, предоставленном на имя мужа. После его смерти супруга обратилась к нотариусу с заявлением о принятии наследства, однако свидетельства о праве на наследство на данный жилой дом нотариус выдать не смог, ввиду того что супругом при жизни не было получено правоподтверждающих документов. Суд с учетом ст. 46 Конституции РФ, предусматривающей гарантию судебной защиты прав граждан, ст. 8 Всеобщей декларации прав и свобод человека, устанавливающей право каждого на эффективное восстановление прав компетентными национальными судами, в случае их нарушения, а также на основании статей действующего гражданского законодательства, признал за истицей право собственности на объект недвижимости.

Судебная защита прав граждан во все периоды своего развития и становления всегда отражала реалии того времени, в котором она существовала в различных положениях, постановлениях, инструкциях, приказах, законах. Только в 90-е годы начинает закладываться фундамент современной судебной системы с обеспечением прав и свобод человека и гражданина посредством правосудия. Проводимые судебные реформы в области организационных основ судебной защиты, составляющих фундамент государственного правозащитного механизма на современном этапе постоянно совершенствуются с учетом динамично развивающегося мирового пространства.

В заключение хотелось бы отметить, что судебная защита прав граждан в период своего развития и становления отражала реалии того времени, в котором она существовала в различных положениях, постановлениях, инструкциях, приказах, законах. Проводимые судебные реформы советского периода в области организационных основ судебной защиты, составляющих фундамент государственного правозащитного механизма, осуществлялись в основном под влиянием партийных чиновников и с учетом безраздельной власти коммунистической партии. Только в 90-е годы начинает закладываться фундамент современной судебной системы с обеспечением прав и свобод человека и гражданина посредством правосудия.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации 1993 г. URL: <http://www.constitution.ru/> Дата обращения 22.12.2017 г.
2. Сайт Конституционного Суда Австрийской Республики. URL: <http://www.vfgh.gv.at>. Дата обращения 20.12.2017.
3. Право в условиях глобальных перемен: монография / В.Д. Зорькин. М.: Норма, 2013.
4. Витрук Н.В. Конституционное правосудие. Судебное конституционное право и процесс. М.: Закон и право, ЮНИТИ, 1998.
5. Хрестоматия по Конституционному праву: учеб. пособие. Том III. / Н.А. Богданова, Д.Г. Шустров. СПб.: Издательский Дом «Алеф-Пресс», 2014.
6. Система защиты прав человека в Российской Федерации: учебник. Под ред. Г.Н. Комковой. М.: Проспект, 2017.
7. Зорькин В.Д. Конституционная юстиция на переходном этапе исторического развития России. URL: <http://www.ksrf.ru/ru/news/Speech/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=75>. Дата обращения 22.12.2017 г.
8. Система защиты прав человека в Российской Федерации: учебник; под ред. Г.Н. Комковой. М.: Проспект, 2017.
9. Авакьян С.А. Конституционное право России. Учебный курс: учебное пособие: в 2 т. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2014.
10. Декрет о Суде № 2 от 15 февраля 1918 года. Декреты Советской власти. Т. 1. Государственное издательство политической литературы. М., 1957.