

К вопросу об актуальности компетентностного подхода в высшем профессиональном образовании

В последнее время в российском высшем образовании наметились кардинальные изменения. Активно изменяются формы, методы и приемы работы, контроля студентов и преподавателей. Одни из самых ключевых изменений происходят в сфере развития личностной и профессиональной сферы учащихся. Современная система образования должна формировать такие новые качества выпускника как инициативность, инновационность, мобильность, гибкость, динамизм и конструктивность, а также обучаемость, самостоятельность, ответственность, стрессоустойчивость. Будущий специалист должен соответствовать изменяющимся условиям, постоянно растущей конкуренции на рынке труда. Самое главное, будущий специалист должен не только знать, но и уметь, демонстрировать необходимые знания и навыки. Чтобы сформировать компетентного выпускника во всех потенциально значимых сферах профессионального образования, необходимо внедрять активные методы обучения, технологии, развивающие, прежде всего, познавательную, коммуникативную и личностную активность обучающихся. Одним из перспективных направлений в плане решения этой задачи является осуществление компетентностного подхода в образовательном процессе. Именно компетентностный подход может явиться связующим мостом между образовательным процессом и реальными запросами общества и работодателей. Это является актуальной задачей высшего профессионального образования в современных условиях.

Изучением компетентностного подхода в образовании занимаются многие ученые.

Его разработкой занимались В.И. Бабенко, И.А. Зимняя, Ю.Г. Татур, А.В. Хуторской, А.Г. Каспржак, Л.И. Иванова, Г.И. Ибрагимова, В.В. Давыдов, П.Я. Гальперин, В.Д. Шадриков, П.М. Эрдинаев, И.С. Якиманская, Э.Ф. Зеер, Н.В. Кузмина, Л.А. Петровская, А.С. Белкин, В.А. Болотов, В.В. Сериков, Б.Д. Эльконин и многие другие [1].

Остановимся подробнее на современных взглядах на эту проблему.

А.А. Киринок высказывает мысль о том, что именно компетентностный подход позволяет адаптировать российскую систему высшего профессионального образования к современным целям и задачам развития общества и устранить разрыв между содержанием образования и рынком труда [2].

В.В. Сериков считает, что специфика компетентностного образования заключается в том, что он приобретает в ситуациях реальной жизни, при решении реальных проблем, даже с учетом того, что происходит

в рамках учебного процесса. По его мнению компетентностное образование можно понимать . как собственный жизненный опыт, а не дидактическую переработку чужого. Компетентность человека является продуктом его собственной жизнетворческой активности, инициируемой и поддерживаемой в рамках образовательного процесса [2].

А.А. Орло обращает внимание на необходимость переключения основного внимания с традиционного подхода к квалификации к инновационному, когда высшая школа обеспечивает формирование готовности к реализации комплекса профессиональных знаний, умений и навыков, профессионального и жизненного опыта, профессионально-личностных качеств, ценностей и установок, Это, по мнению ученого, приводит к понятию компетенции, поскольку она позволяет оценить способность актуализации знаний, умений и навыков для решения познавательных и практических жизненных задач [2].

Е.И. Исаев отмечает, что смысл нового подхода в профессиональном образовании заключается прежде всего в новом видении результата образования, т.е. развития у учащихся профессиональных компетенций и компетентности как актуальной способности эффективно действовать в разнообразных практических ситуациях. По мнению Е.И. Исаева, содержание образования необходимо представить в виде системы образовательных компетенций. Эта система должна интегрировать взаимосвязанные смысловые ориентации, умения и знания для эффективного решения личностно и социальных проблем. Е.И. Исаев считает, что понятие компетентности включает как когнитивный компонент, так и мотивационную, этическую, социальную части. Это позволяет актуализировать психологические и профессионально-деятельностные составляющие [2].

Для эффективного использования компетенций в образовательном процессе используется способ конструирования образовательных компетенций, который можно назвать программно-предметным: 1) поиск проявлений ключевых компетенций в каждом конкретном учебном предмете; 2) построение иерархического «древа компетенций»; 3) проектирование общепредметных образовательных компетенций для всех трех ступеней общего образования; 4) проекция сформированных по ступеням компетенций на уровень учебных предметов и их отражение в образовательных стандартах, учебных программах, учебниках и методиках обучения [3].

Однако по мнению Д.С. Ермакова, данная процедура может привести лишь к реструктуризации и некоторой интеграции традиционного содержания образования. Для реализации потенциальных достоинств компетентностно-ориентированного образования он предлагает применение другого способа обоснования образовательных компетенций, такого, как функционально-целевой. Процедура определения компетенций в этом

случае предполагает в первую очередь выявление социальной значимости той или иной области человеческой деятельности (теоретико-методологическое обоснование, историко-педагогический анализ, экспертные опросы) и на этой основе описание актуальных и прогнозируемых результатов образования на языке компетенций [3].

Д.С. Ермаков считает, что сформированность компетентности как образовательный результат имеет следующие существенные характеристики: 1) осознанность (степень осмысления); 2) устойчивость (степень постоянства); 3) результативность (завершенность деятельности); 4) полнота (представленность всех компонентов); 5) системность (взаимосвязи между компонентами); 6) действенность (произвольность целенаправленной активности); 7) эмотивность (динамика эмоций) [3].

Первый из этих признаков – осознанность (с учетом ведущего характера ценностно-смыслового компонента) может служить действенным основанием для уровневой дифференциации компетентности 1) неосознанная некомпетентность – субъект не осознает, что его действия не являются целесообразными, деятельность не значима, не представлена в сознании; 2) осознанная некомпетентность – субъект осознает, что его действия не являются целесообразными, но не может действовать правильно; 3) осознанная компетентность – субъект реализует освоенную деятельность, понимает, что необходимо делать, может поэтапно выявить, проанализировать и решить проблему, продумывая и контролируя каждое действие; 4) неосознанная компетентность – целесообразная деятельность выполняется автоматически; субъект сосредоточивается на проблеме, а не на способах ее решения [3].

В современной научной литературе остается актуальной проблема определения и разграничения понятий «компетенция» и «компетентность».

В Современном словаре иностранных слов даны два варианта толкования термина «компетенция» (от лат. добиваться, соответствовать, подходить):

- 1) круг полномочий какого-либо органа или должностного лица;
- 2) круг вопросов, в которых кто-либо хорошо осведомлен [4].

Что касается термина «компетентность», то представлены следующие характеристики:

- 1) обладание компетенцией;
- 2) обладание знаниями, позволяющими судить о чем-либо [5].

В отечественной литературе предлагается множество различных, но мало чем отличающихся определений данных понятий. И.А. Зимняя рассматривает два варианта решения этой проблемы. С одной точки зрения, данные понятия отождествляются, и в этом смысле авторы (Л.Н. Болотов,

В.С. Леднев, Н.Д. Никандров и другие, а также большинство зарубежных исследователей) подчеркивают практическую направленность компетенций. Сторонники другого подхода (Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, В.Н. Куница, А.В. Хуторской и др.) считают, что понятие «компетентность» является более объемным, чем «компетенция» [6].

С точки зрения А.В. Хуторского, компетенция – это «отчужденное, заранее заданное социальное требование (норма) к образовательной подготовке ученика, необходимой для его эффективной продуктивной деятельности в определенной сфере» [6]. Что же касается компетентности, то она соотносится с «владением, обладанием человеком соответствующей компетенцией, включающей его личное отношение к ней и предмету деятельности» [6].

А.Г. Бермус разводит понятия «компетенция» и «компетентность» в смысловом плане, характеризуя компетенцию как совокупность взаимосвязанных качеств личности, задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, компетентность же, с его точки зрения, соотносится с владением, обладанием человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности [6].

По мнению И.А. Зимней, компетенции можно определить как некоторые внутренние, потенциальные, скрытые психологические новообразования (знания, представления, программы (алгоритмы) действий, системы ценностей и отношений), которые затем обнаруживаются в компетентностях человека как актуальных, деятельностных проявлениях [6].

Большинство авторов разделяют компетенции на две группы – общие (универсальные, ключевые, надпрофессиональные) и специальные (предметно-специализированные, специфические, профессиональные). Наиболее общим основанием для типологии компетентности могут служить ведущие сферы жизни человека в современном обществе, необходимые для реализации какой-либо деятельности [6].

Важную роль для интеграции индивида в социум играет социальная компетентность. Английский исследователь Дж. Равен определил социальную компетентность как специфическую способность качественно выполнения определенных действий в предметной области, которая включает узкопредметные знания, особого рода предметные навыки, способности мышления, понимание ответственности за свои действия [6].

Социальная компетентность личности формируется в процессе социализации, результатом которой становится формирование и развитие личности, обладающей определенным набором знаний, умений, образцов поведения, что позволяет ей успешно функционировать в современном обществе. Например, В. Хутмахер приводит принятое Советом Европы

определение ряда ключевых компетенций, которыми «должны быть оснащены молодые европейцы». Среди них: «...политические и социальные компетенции, такие как способность принимать ответственность, участвовать в принятии групповых решений, разрешать конфликты ненасильственно, участвовать в поддержании и улучшении демократических институтов» (цит. по: [7, с. 27]).

Важным представляется рассмотрение понятия профессиональной компетентности. Она трактуется как характеристика качества подготовки специалиста, потенциала эффективности трудовой деятельности [6].

По мнению М.Л. Левицкого, развитие узко специальных знаний – важная, но не единственная основа успешного формирования специалиста. Ключевым моментом является именно перевод результатов обучения и оценки качества подготовки в область профессиональных компетенций. Это в свою очередь позволяет формировать и оперировать универсальным потенциалом выпускника [2].

Таким образом, компетентностный подход создает условия для лучшей всесторонней ориентации учащихся в мире профессиональных задач и проблем. Важно не только развивать общие и профессиональные способности, но и учитывать их актуальность, уместность в современных условиях. Только комплексный, теоретически обоснованный и практико-ориентированный подход позволяет подготовить учащихся к запросам и трудностям современного общества. Компетентностный подход, безусловно, требует дальнейших научных и практических исследований, объединения усилий отечественных, зарубежных ученых, преподавателей, представителей власти и работодателей.

Библиографический список

1. Рабе Ю.А. Компетентностный подход в образовательной модели современной школы // *Философия образования*. № 3. 2010, С. 153-160.
2. Орлов А.А., Грачев В.В., Жукова О.А. Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании // *Педагогика*. Февраль 2009. № 2. С. 107-111.
3. Ермаков Д.С. Компетентностный подход в образовании // *Педагогика*. 2011. № 4
4. URL: <http://www.megaslov.ru/html/k/kompetenci8.html>.
5. URL: <http://www.megaslov.ru/html/k/kompetentnost5.html>.
6. Чуркин И.Ю., Чуркина Н.А. Компетентностный подход в образовании // *Философия образования*. 2010. № 3. С. 121-127.
7. Филатова М.Н. Конструирование социокультурной среды вуза в контексте реализации компетентностного подхода в образовании / *Рос. гос. ун-т нефти и газа им. И. М. Губкина*. М.: МАКС Пресс, 2008. 290 с.