

Инновация в учебном процессе

В настоящее время инновация приобретает все большее значение во многих областях общественной жизни. Не является исключением и учебный процесс в высших учебных заведениях.

Понятие инновации остается, тем не менее, мало разработанным, и поэтому очень часто выдается за инновацию то, что фактически не является таковой.

Разобраться с этой проблемой и является целью данной статьи.

Инновация – это не просто некоторое новшество. Она предполагает два основополагающих процесса: целеполагание и проектирование.

Понятие цели представлено в научной литературе двумя трактовками. Первая трактовка восходит к Аристотелю. В основу этого определения положено понятие цели как идеального представления конечного результата некоторого действия. В настоящее время такая трактовка рассматривается как древнее заблуждение. Современная трактовка понятия цели рассматривает желаемый предмет/результат не категориально, кроме того, в понятие цели включается процесс как организатор целостности системы деятельности, а в нашем случае, инновации [1]. Целостность инновации задается и целью, и способом достижения. Именно поэтому категориально цель не может быть ни предметом, ни состоянием. Рассмотрим это положение на маленьком конкретном примере, иллюстрирующем важность и необходимость процессуального действия. Из разговора двух женщин: «Зачем ты идешь на рынок?» – спрашивает одна женщина. Другая отвечает: «Купить ягоды». Если «ягода» задает желаемый предмет как результат действия, то действие задает целостность всей ситуации: предмет, само действие «покупка» и другие входящие моменты, например, деньги. С изменением действия меняется вся целостность ситуации, например, «продать ягоды». Кроме того, цель задает определенный способ действия.

В учебном процессе можно встретить постановку цели, состоящей из двух действий, выраженных либо двумя глаголами – «научить писать», «научить читать» –, либо глаголом плюс отглагольным существительным – «научить письму», «научить чтению». Надо полагать, что такая формулировка цели либо некорректна, либо предполагает дальнейшее уточнение, так как «научить читать» можно тогда, когда этот процесс разбит на некоторое необходимое множество достигаемых результатов, объединенных одним процессом.

Имея определенную цель, решается выбор подхода: традиционный или инновационный.

При отсутствии необходимости решать проблему инновации применяются известные и закреплённые в культуре формы организации коллективной деятельности. Они фиксированы в определенных единицах культуры, в определенных формах – знаниях, понятиях, правилах, установлениях, имея самостоятельное существование вне и помимо нашего поведения. Иначе говоря, эти формы организации существуют в культуре. С помощью этих норм, средств, установок совершается управление учебным процессом.

При выборе инновационного пути ситуация меняется коренным образом. Для начала необходимо иметь четкое и хорошо аргументированное представление об инновации [2: 341-344].

Инновация по способу образования в принципе не может быть знаковой, а только проектной. Как строится проект, это особая проблема. Но уже здесь и сейчас можно утверждать, что инновация создается сначала как проект.

Инновация – это освоение/присвоение мира. Создается прецедент. Он рассматривается как эталон, а потом остальные аналогичные объекты мира выражаются через этот ассимилированный объект. Дальнейшая модификация этого эталона уже не может рассматриваться в качестве инновации. Рассмотрим это на примере часов. Первые часы были солнечными. Предмет, определенным образом сконструированный, отбрасывал тень. Время измерялось естественным движением тени. Движение солнца рассматривалось как эталонное движение. Употребляя современную терминологию, мы можем сказать, что это была инновация. Значит, сначала эталоном выступают некоторые природные предметы, и создается определенное соглашение на этот счет. Появление песочных часов вытесняет предыдущий эталон. В первом случае осваивается мир, а во втором (песочные часы) производится то же самое действие, но с помощью других средств. Эталон переходит к другому средству, и этот переход оформляется как знание. В этом состоит отличие инновационных процессов от процессов образования знания. Именно поэто-

му песочные часы вряд ли можно назвать инновацией. Современные электронные часы также не могут рассматриваться как инновация. Для создания электронных часов заимствована инновационная технология, но сам механизм – измерение времени – остался прежним.

Разрабатывая проект, проектировщики или проектировщик сталкивается с такой ситуацией, когда не хватает некоторых знаний-средств. Это одна из тех ситуаций, когда требуется провести соответствующую методологическую многоаспектную работу. Здесь приходится считаться с тем, что прошлое существует в нашей памяти, будущее – как перенос опыта или как проект. Проектирование как особый вид деятельности связано с рефлексивной работой сознания. Настоящее может существовать только как остановленное время, или точнее будет сказать так: настоящее существует только в рефлексии. Понятие рефлексии имеет многовековую историю. Рассмотрение и анализ этой истории – дело другой статьи. В Философском энциклопедическом словаре рефлексия определяется как форма познания, рефлексия «...есть не только критический, но и эвристический принцип: она выступает как источник нового знания. Рефлексия полагает в качестве своего предмета само знание» [3: 579-580]. Понятие рефлексии получило дальнейшее развитие в Московском методологическом кружке. Рефлексия может возникать и при расогласовании совместной деятельности, например, при проектировании инновации. Схематически это можно представить следующим образом:

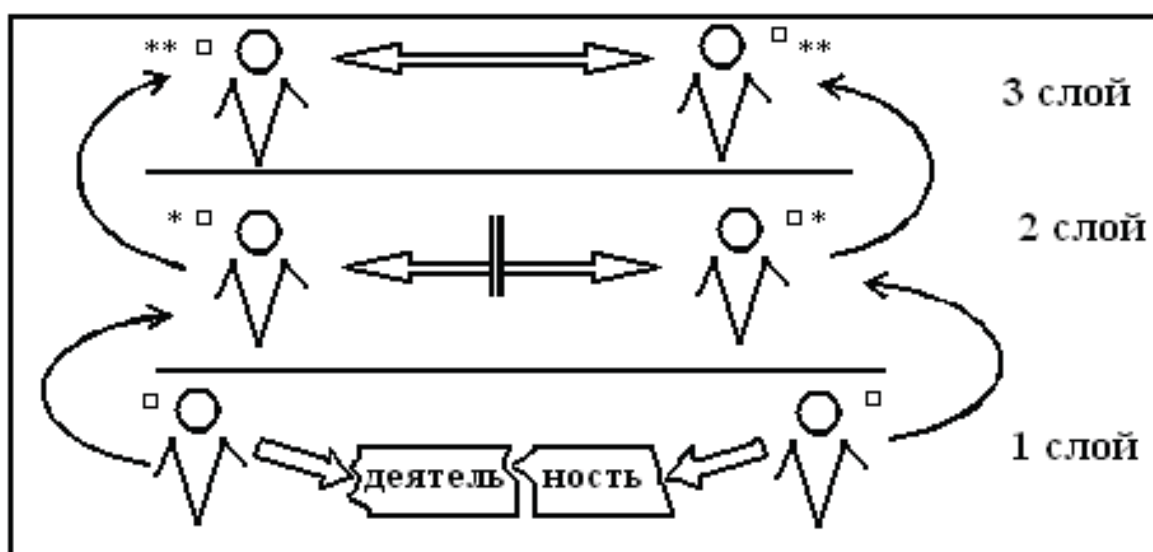


Рис. 1

В первом слое представлены два субъекта, выполняющие совместно некоторую работу. Квадратики рядом с фигурками символизируют табло сознания, хранящее, кроме всего прочего, семантику пространственно-временного континуума и механизм управления дискретными единицами. При выполнении совместной работы возникла такая ситуация, когда для дальнейших совместных действий необходимо согласовать свою деятельность. Согласование деятельности происходит через рефлексивную рефлексию (на рисунке она обозначена астериском) во втором слое. Если не происходит взаимопонимания о деятельности, приходится вновь выходить в рефлексивную позицию (на рисунке она обозначена двумя астерисками) для уточнения в третьем слое своей терминологии. Уточнение и согласование терминологии позволяет вернуться во второй слой, достигнув взаимопонимания во втором слое, можно продолжить совместную деятельность.

Проектирование в гуманитарной области направлено не на природу, а на мыследеятельность и ее организованности – организованности социума. Поскольку проектирование осуществляется в связи с поставленными целями, задачами и данными условиями, то, разумеется, что эта деятельность еще никем и никогда не выполнялась, что не представляется возможность работать по прототипам. Но даже при отсутствии образцов проект может быть разработан только на основе анализа и осознания ранее выполненных деятельностей.

Чтобы провести анализ и описание произведенных деятельностей, проектировщик должен выйти из своей прежней позиции деятеля (см. рис. 2, плоскость А) и перейти в новую позицию – внешнюю (плоскость В), как по отношению к прежним, уже выполненным деятельностям, так и по отношению к будущей, проектируемой деятельности (плоскость С),

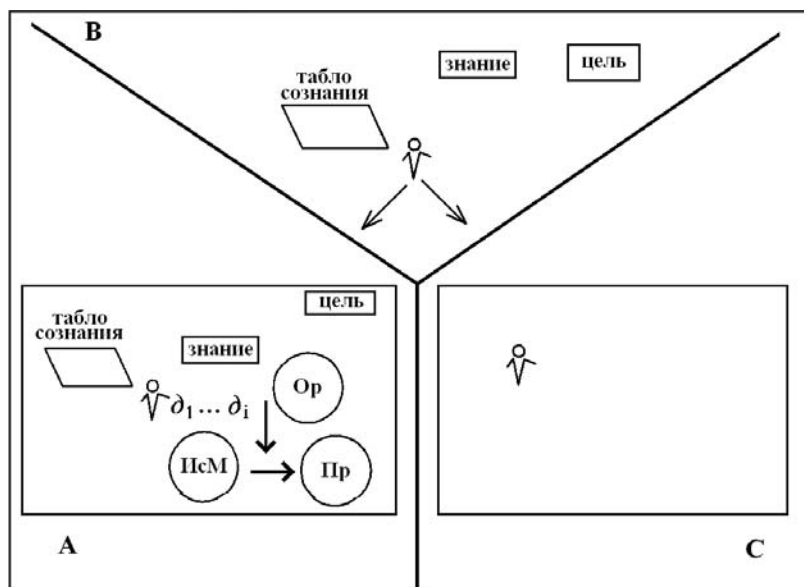


Рис. 2

Выход во внешнюю позицию (плоскость **В**) является фактически выходом в рефлексивную позицию. В этой новой позиции проектировщик должен проделать большую методологическую работу: проанализировать существующую ситуацию, установить, какие средства работы ему потребуются. (Если каких-то средств нет в наличии, разработать самому или сделать заказ на изготовление необходимых средств.) Провести мыслительную проработку будущей деятельности и представить будущий объект как полиструктурную систему.

Одним из вариантов инновации в учебном процессе можно рассматривать единую методическую систему (далее ЕМС).

На первом курсе обучение иностранному языку организуется в группах по принципу: «мать и ребенок». «Ребенок» еще не знает грамматики, но может сначала строить отдельные предложения как «мама», а затем и объединять их в осмысленные высказывания-тексты. В научно-методической литературе этот принцип претворяет в жизнь профессор Г.А. Китайгородская. Но принцип лично ориентированного общения нужен не только в преподавании иностранного языка.

На втором курсе каждому студенту присваивается некоторая роль, в соответствии с составленной программой под это направление. Роль не может быть закрепленной на весь семестр, происходит ротация ролей по мере овладения, освоения роли.

На третьем курсе закрепляются ролевые игры с переходом на деловые игры, содержание которых зависит от выбранного студентом вектора обучения.

На четвертом курсе уменьшается доля игровых занятий, основное внимание уделяется анализу и интерпретации жизненных ситуаций и ситуаций, взятых из игровых фильмов.

Пятый курс – свободное владение изучаемым языком. Обсуждение злободневных проблем политики, экономики, искусства, культуры [2: 341-344].

Основным отличием ЕМС от существующих подходов является системно-деятельностный подход. Этот подход предполагает активную позицию преподавателя. Преподаватель участвует во всех ситуациях не как оценщик ответов студентов, а как равноправный участник в разыгрываемой ситуации. При этом происходит воздействие не на объект деятельности (в данном случае воздействие на студента), а на процесс овладения деятельностью студентом.

Библиографический список

1. Дубровский В.Я. Лекция 3. 20 октября 2008. Второе понятие системы. Полиструктура (четырёхслойка). URL: <http://www.fondgp.ru/lib/mmk/67/>.
2. Карасев О.В. Заметки об инновации // Вестник ПГЛУ. 2008. № 4.
3. Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1983. С. 579-580.