

**Шкала оценивания и минимальное количество баллов,  
подтверждающее успешное прохождение  
вступительного испытания в аспирантуру**

Для каждого вступительного испытания устанавливается шкала оценивания и минимальное количество баллов, подтверждающее успешное прохождение вступительного испытания (далее - минимальное количество баллов).

При приеме на обучение по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре результаты каждого вступительного испытания, проводимого ФГБОУ ВО «ПГУ» самостоятельно, оцениваются по пятибалльной шкале. Каждое вступительное испытание оценивается отдельно. Для вступительного испытания в качестве минимального количества баллов устанавливается 3 балла. Минимальное количество баллов не может быть изменено в ходе приема.

Оценка знаний и умений абитуриентов по специальной дисциплине и философии осуществляется на основе следующих критериев:

Оценка *«отлично»* ставится при полных, исчерпывающих, аргументированных ответах на все основные и дополнительные вопросы. Ответы должны отличаться логической последовательностью, четкостью в выражении мыслей и обоснованностью выводов, демонстрирующих знание источников, понятийного аппарата и умения ими пользоваться при ответе.

Оценка *«хорошо»* ставится при достаточно полных и аргументированных ответах на все основные и дополнительные вопросы. Ответы должны отличаться логичностью, четкостью, знанием понятийного аппарата и литературы по теме вопроса при незначительных упущениях при ответах. Оценка *«удовлетворительно»* ставится при неполных и слабо аргументированных ответах, демонстрирующих общее представление и элементарное понимание существа поставленных вопросов, понятийного аппарата и обязательной литературы.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится при незнании и непонимании абитуриентом существа вопросов.

Оценка знаний и умений абитуриентов по иностранному языку осуществляется на основе следующих критериев:

*Критерии баллов письменного перевод:*

<b>Баллы</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
<i>Содержательная идентичность перевода</i>	Соблюдена информационная полнота переводимого текста	Погрешности перевода не нарушают общего смысла оригинала	Неточность передачи смысла: ошибки приводят к неточной передаче смысла оригинала, но не искажают его полностью	Неэквивалентная передача смысла: ошибки искажают содержание оригинала
<i>Лексические аспекты перевода</i>	Использование адекватных эквивалентов для перевода не менее 90%	Использование адекватных эквивалентов для перевода не менее 80%	Использование адекватных эквивалентов для перевода не менее 70%	Использование адекватных эквивалентов для перевода не более 50%
<i>Грамматические аспекты перевода</i>	Использование адекватных грамматических эквивалентов не менее 90%	Использование адекватных грамматических эквивалентов не менее 80%	Использование адекватных грамматических эквивалентов не менее 70%	Использование адекватных грамматических эквивалентов не более 50%

*Критерии оценки реферирования статьи:*

<b>Баллы</b>	<i>Содержание</i>	<i>Лексико-грамматическая правильность речи</i>
<b>«5»</b>	Полная и адекватная передача содержания реферлируемой статьи.	Лексика адекватна ситуации, редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.

«4»	Передано основное содержание статьи с незначительными искажениями или с опущениями второстепенных деталей.	Грамматические и/или лексические ошибки заметно влияют на восприятие студента
«3»	Основное содержание статьи значительно искажено/или отсутствуют значимые с точки зрения содержания фрагменты статьи.	Студент делает большое количество грубых грамматических и/или лексических ошибок.
«2»	Полностью искажено содержание статьи и/или ответ отсутствует.	Количество ошибок не позволяет понять коммуникативное намерение студента.

*Критерии оценки беседы на иностранном языке:*

<b>Баллы</b>	<i>Критерии оценки:</i>
«5»	Коммуникативная задача решена полностью, применение лексики адекватно коммуникативной задаче, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи
«4»	Коммуникативная задача решена полностью, но понимание текста незначительно затруднено наличием грамматических и/или лексических ошибок.
«3»	Коммуникативная задача решена, но понимание текста затруднено наличием грубых грамматических ошибок или неадекватным употреблением лексики.
«2»	Коммуникативная задача не решена ввиду большого количества лексико-грамматических ошибок или недостаточного объема текста.