

**К вопросу об исторических контактах киммерийцев  
с соседними народами (VIII – VII вв. до н.э.)**

Вопрос происхождения и преемничества киммерийцев до настоящего времени все еще остается нерешенным. В исторической науке существуют различные версии взаимосвязей киммерийцев с другими народами. Нами в ходе исследования выделено четыре возможных прародителя киммерийцев и четыре возможных преемника. В то же время отметим, что существует также версия, согласно которой киммерийцы

как народ вообще не существовали. Также имеет место предположение о том, что киммерийцы являются прародителями всего человечества. Наконец, высказывается и мнение об отсутствии у киммерийцев каких-либо преемников.

Для наглядного выделения наиболее подтверждаемых археологическими свидетельствами версий о взаимосвязи киммерийцев с другими народами возникла необходимость формирования структурированной модели. Чтобы удобнее было обозначать исторические связи народов, мы определили следующие компоненты моделей:

1. Прародители (далее «А» (от англ. ancestor))
2. Киммерийцы (далее «С» (от англ. cimmericians))
3. Преемники (далее «S» (от англ. successors))
4. Отсутствие компонента (далее «N» (от англ. nothing))

В таблице 1 представлены модели системы взаимосвязи «ACS» (прародителей, киммерийцев и возможных преемников).

*Таблица 1*

***Модели системы взаимосвязи «ACS»***

<b>Модель 1</b>	A-C-S
<b>Модель 2</b>	A-C-SN
<b>Модель 3</b>	AN-C-S или SN
<b>Модель 4</b>	A-CN-S или A-S

В первой модели рассмотрена взаимосвязь с прародителями начального периода возникновения киммерийцев и последующего преемствования. Во второй модели выявлена версия, где формируется термин «возможное преемничество», выражающее допустимость отсутствия ассимиляции киммерийцев с другими народами. Третья модель подразумевает под собой отсутствие компонента прародителя, показывая возможность первородной уникальности киммерийцев и последующей возможной преемственности. Четвертая модель представляет собой отсутствие компонента киммерийцев как народа и условно ставит народ «отсутствующих прародителей киммерийцев» в прямую взаимосвязь с народом «отсутствующих преемников киммерийцев».

В таблице 2 обозначены народы, входящие в структуру моделей взаимосвязей «ACS». В таблице содержатся данные о возможных пра-

родителях и преемниках киммерийцев. Для удобства обозначения названия народов были переведены на английский язык (далее обозначение народов будет представлять собой первую букву английского перевода).

**Таблица 2**

***Народы, входящие в структуру моделей взаимосвязей «ACS»***

Прародители (далее «А» (от англ. ancestor))	Преемники (далее «S» (от англ. successors))
Тавры (далее «Т» (от англ. Tavres))	Скифы (далее «S» (от англ. Scythians))
Фракийцы (далее «Т» (от англ. Thracians))	Мидяны (далее «М» (от англ. Medians))
Индоарии (далее «I» (от англ. Indo-Iranias))	Кельты (далее «C» (от англ. Celts))
Отсутствие компонента (далее «N»(от англ. nothing))	Отсутствие компонента (далее «N»(от англ. nothing))

В таблице 3 представлены структуры моделей системы взаимосвязей «ACS».

**Таблица 3**

***Структура моделей системы взаимосвязи «ACS»***

Номер модели взаимосвязи «ACS»	Номер структуры	Взаимосвязь «ACS»
1 модель	1	AT-C- SS
	2	ATh-C-SS
	3	AI-C-SS
	4	AT-C- M
	5	ATh-C-SM
	6	AI-C-SM
	7	AT-C-SC
	8	ATh-C-SC
	9	AI-C-SC
2 модель	1	AT-C-SN
	2	ATh-C-SN
	3	AI-C-SN

3 модель	1	AN-C-SS
	2	AN-C-SM
	3	AN-C-SC
	4	AN-C-SN

Таким образом, в таблице 3 отражена структура различных моделей взаимосвязей прародителей киммерийцев и преемников с точки зрения использования синтеза различных наборов народов в первичном и конечном звеньях структур. 4 модель системы взаимосвязи «ACS» рассматриваться в структурных взаимосвязях не будет, так как компонент «киммерийцы» отсутствует. В то же время описание модели 4 по археологическим свидетельствам будет рассматриваться, так как она является одной из версий существования киммерийцев.

Для последующего выявления наиболее подтверждаемых археологическими находками структур взаимосвязи «ACS» и для их полного анализа в таблице 4 были выделены связи отдельных компонентов из структур.

**Таблица 4**

**Связь компонентов структур моделей взаимосвязи «ACS»**

Номер модели взаимосвязи «ACS»	Номер структуры	Номер связи компонентов структуры	Связь
1 модель	1,4,7	1	AT-C
	2,5,8	2	ATh-C
	3,6,9	3	AI-C
1 и 3 модель	1,2,3 (1 модель) 1(3 модель)	4	C-SS
	4,5,6 (1 модель) 2(3 модель)	5	C-SM
	7,8,9 (1 модель) 3(3 модель)	6	C-SC

С помощью этих связей мы рассмотрели отдельно отношения киммерийцев с каждым народом-прародителем (AT, ATh, AI) и каждым народом-преемником (SS, SM, SC).

Также рассматривается версия об отсутствии прародителя (AN), возможности не существования киммерийцев вообще (CN) и исключении преемника (SN).

Основываясь на изучении данного вопроса, А.А. Бондаренко [1: 153-162], Д.С. Гречко [3: 133-154], А.И. Иванчиком [4: 84-88.], С.И. Линцом и С.А. Чекменевым [5: 84-89], нами была систематизирована каждая связь и определена в таблицы, где рассматривалась по определенным критериям. Ниже в таблице 5 приведен пример сравнительного анализа двух компонентов связи 1 «прародитель-тавры» и «киммерийцы».

*Таблица 5*

**АТ - С**

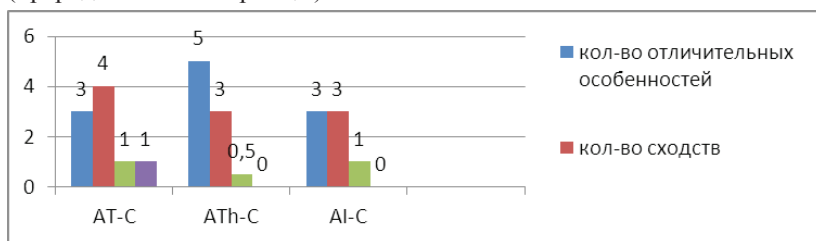
<b>Отличительные особенности</b>		
Критерии	АТ (тавры)	С (киммерийцы)
Захоронения	Отсутствие курганов	Присутствие курганных погребений
Торговые связи	Со скифами	Отсутствие информации
Место нахождения артефактов	Крымские горы	Крым, Керченский п-ов
<b>Сходство</b>		
Критерии	Описание	
Культура погребения	Труположение как на спине, так и на боку	
Инвентарь	Лощенная керамика с глиняными валиками и несложным резным орнаментом	
<b>Временные рамки</b>		
Народ	Начальный период	Завершающий период
АТ (тавры)	конец X в. до н.э.	V в. н.э.
С (киммерийцы)	VIII в до н.э.	VII в. до н.э.
<b>География расселения</b>		
Народ	География расселения	
АТ (тавры)	п-ов Крым	
С (киммерийцы)	Территория Причерноморья, п-ов Крым, частично Северо-Западный Кавказ	

Аналогичным образом были проанализированы все компоненты структуры «ACS».

Для последующего выявления наиболее подтверждаемых археологическими свидетельствами структурированных моделей системы взаимосвязи «ACS» сравнивается количество (в баллах) отличительных особенностей и сходств, логичность временных рамок и географического расселения в связях, описанных в третьем пункте. Критерием «логичность временных рамок» у связей АТ-С, АТh-С, АI-С будет считаться

только начальный период, так как компонент А является прародителем. Мерой измерения пункта сравнения «логичность временных рамок» будет являться один балл, если начальный период  $A < C$  (до н.э.). Если начальный период  $A = C$ , то это 0,5 баллов. Критерий «логичность географического расселения» будет оцениваться одним баллом, если география расселения А аналогична географии С. Различие географического расселения оценивается на основе археологических свидетельств. Если существует логическое объяснение перехода А на территорию С, то это один балл.

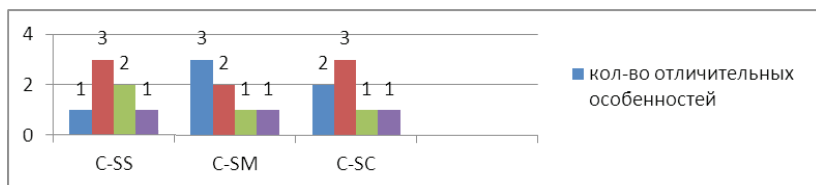
На рисунке 1 представлены сравнительные данные по связи 1,2,3 (прародитель-киммерийцы) «ACS».



**Рисунок 1. Сравнительные данные связей 1, 2, 3**

Критерием «логичность временных рамок» связи C-SS, C-SM, C-SC сложно оценить, так как существование преемников может быть более ранним, чем появление самих киммерийцев. Но для оценки все же был выделен критерий, который оценивается в два балла: если завершающий период С будет = начальному периоду S. Остальные варианты будут оцениваться одним баллом. Критерий «логичность географического расселения» аналогичен сравнению связей 1,2,3.

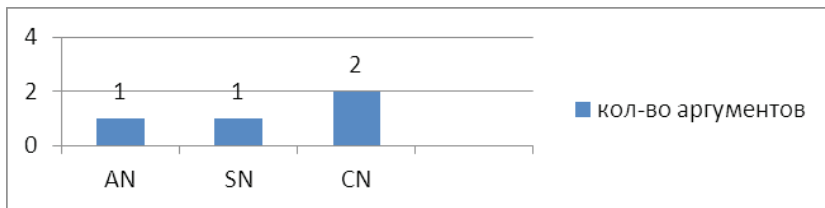
На рисунке 2 представлены сравнительные данные по связи 4,5,6 (киммерийцы-преемник) «ACS».



**Рисунок 2. Сравнительные данные связей 4, 5, 6**

Оценкой компонентов 3 и 4 будет являться аргументация. Один аргумент – один балл.

На рисунке 3 представлены сравнительные данные по компонентам AN, SN, CN, содержащимся в 3 и 4 моделях.



**Рисунок 3. Сравнительные данные компонентов AN, SN, CN**

Выявление наиболее подтверждаемых археологически связей «ACS» будет осуществляться по итогам подсчитанных баллов. Вычисление будет вестись по следующей формуле в набранных баллах по критериям оценки: (количество сходств + логичность временных рамок + логичность географического расселения) – количество отличительных особенностей.

В таблице 6 представлены вычисления и результаты вычисления всех связей «ACS».

**Таблица 6**

**Вычисления и результаты вычисления всех связей «ACS»**

№ связи	Название связи	Вычисление	Результат вычисления
1	AT-C	$(4+1+1)-3$	3
2	ATh-C	$(3+0,5)-5$	-1,5
3	AI-C	$(3+1)-3$	1
4	C-SS	$(3+2+1)-1$	5
5	C-SM	$(2+1+1)-3$	1
6	C-SC	$(3+1+1)-2$	2

Таким образом, в ходе исследования была выявлена наиболее подтверждаемая археологическими находками структурированная модель взаимосвязей киммерийцев с другими народами – 1 модель (A-C-S) структуры 1 (AT-C-SS), где прародителями киммерийцев являются тавры, а преемниками – скифы.

#### **Библиографический список**

1. Бондаренко А.А. Культ воина-зверя у правящих сословий древних киммерийцев, скифов, сарматов // *Colloquium heptaplomeres*. 2014. № 1. С. 153-162.
2. Версии происхождения киммерийцев [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e-generator.ru/content/6/> (дата обращения 20.10.2017).

3. Гречко Д.С. О памятниках киммерийцев и «раннескифской» культуре // *Stratum plus: Archaeology and Cultural Anthropology*. 2013. № 3. С. 133-154.
4. Иванчик А.И. К мифологической географии Боспора: были ли киммерийцы на Боспоре Киммерийском?: сб. статей, очерков, эссе. М., 2007. С. 84-88.
5. Линец С.И., Чекменев С.А. К вопросу об исторических связях народов Северо-Западного и Центрального Предкавказья с Россией // Подготовка научных и научно-педагогических кадров и присуждение ученых степеней в России и Западной Европе: теория, история, опыт и тенденции развития. Пятигорск: «Технологический университет», 2003. С.84-89.