

## **Некоторые особенности осмотра места происшествия**

Осмотр места происшествия является одним из важнейших следственных действий, направленных на обнаружение, фиксацию и изъятие материальных следов для получения информации о лице, совершившем преступление, а так же на объективную фиксацию обстановки происшествия.

Осмотр как самостоятельное следственное действие был впервые закреплен в Уставе Уголовного Судопроизводства (1864 г.). Его границы

были нечеткими, и потому он часто подменялся другими следственными действиями.

Надо будет согласиться с мнением большинства специалистов, что осмотр – это следственное действие, заключающееся в осмотре места происшествия, местности, помещений, предметов и документов в целях обнаружения следов преступления и других вещественных доказательств, выяснения обстановки происшествия, а равно иных обстоятельств, имеющих значение для дела.

Тактика следственного осмотра во многом определяется его видом, а также конкретными обстоятельствами преступления. Вместе с тем существуют некоторые исходные положения, которые имеют общее значение для всех видов следственного осмотра. Такими общими требованиями тактики осмотра являются:

- единое руководство (несогласованность в действиях влечет неполноту, бессистемность осмотра);
- неотложность (чем меньше времени пройдет с момента совершения преступления до приезда на место оперативно-следственной группы, тем эффективнее может быть осмотр);
- объективность, всесторонность и полнота (нельзя приступать к осмотру с уже определенной имеющейся версией);
- целеустремленность (необходимо формулировать конкретные задачи);
- планомерность, системность, последовательность (выполнение этих условий позволит более эффективно и экономично провести осмотр);
- широкое применение научно-технических средств (это позволяет выявить большее количество следственной, криминалистически значимой информации);
- соблюдение процессуальных и криминалистических правил (правильное изъятие и упаковка обнаруженных следов преступления, их точное описание, отраженное в протоколе осмотра, способствует невозможности исключения полученных доказательств из всей их совокупности).

В главе 24 УПК «Осмотр, освидетельствование, следственный эксперимент» определены правовые основания производства осмотра, его порядок и особенности данного процессуального действия в отношении отдельных объектов [1].

Розыск преступника, как известно, начинается сразу, как только органам дознания и предварительного следствия становится известно о совершенном преступлении. Информация, необходимая для розыска,

может быть получена из разных источников – от потерпевших, свидетелей-очевидцев, лиц, наблюдавших бегство преступника, и т.д.

На практике, чаще всего первым и важнейшим источником информации, используемой при розыске, является осмотр места происшествия. Следы, оставленные здесь, не только помогают воссоздать картину преступления и впоследствии изобличить преступника, они позволяют уже в первые часы расследования получить ценную информацию для его розыска и задержания.

В криминалистической литературе совокупность сведений, получаемых при осмотре места происшествия, классифицируется по-разному. Однако все известные специалисты в этой области, так или иначе, сходятся в том, что эта информация отражает совокупность биологических, психических и социальных черт преступника [2: 205].

Информация биологического характера дает возможность получить сведения о росте и размерах отдельных частей тела преступника, его поле, возрастной группе, телосложении, физической силе. При этом одни данные могут быть установлены прямо, на них указывают соответствующие следы, получение же других требует тщательного анализа и сопоставления различных следов. К первым относятся, например, данные о группе крови, пота, рисунках кожного узора рук и ног, строении отдельных зубов и зубного аппарата в целом и т.д.

Ко вторым относятся сведения, характеризующие различного рода его состояния: здоровья, болезни, опьянения, усталости, зрения и т. д.

Информация психологического характера – это информация о навыках, интересах, потребностях, привычках, способностях, определенных знаниях, умении, сноровке, способах действия преступника и т. д. Сюда же относится информация о характере, волевых качествах, уровне психического развития, находчивости, эмоциональных или психических состояниях, проявившихся на месте происшествия.

Информация социального характера – это информация о биографических данных, связях, роли человека в событии преступления [3].

Информация, используемая в розыскных целях, возникает не стихийно. Ее образование и восприятие лицами, производящими осмотр, подчинено определенным закономерностям диалектики.

Все предметы окружающей действительности индивидуальны. Всякий предмет содержит признаки и свойства, совокупность которых позволяет выделить его из множества ему подобных.

Следует согласиться с определением М.В. Салтевского, что «индивидуальность предмета проявляется в его внешнем строении – форме, размере, положении, рельефе поверхности, а также внутреннем –

качественно-количественном и структурном разнообразии» [4: 23].

Таким образом, тождественность вещи, явления и события самим себе представляет первое условие возможности получения информации о лице, совершившем преступление.

Вторым условием получения необходимой информации является объективная взаимосвязь объектов окружающего нас мира, представляющих собой ряд бесконечных сплетений связей и взаимодействий.

Преступление представляет собой сложную систему различных взаимодействий, а его результатом является совокупность определенным образом упорядоченных следов-отображений, которые могут стать источником информации как в целом о событии преступления, так и о разыскиваемом преступнике.

Третьим необходимым условием получения информации о преступнике является относительная устойчивость объектов. Под этим понимается способность следов-отображений сохраняться в течение определенного времени после прекращения взаимодействия с окружающей средой. Это и позволяет вести розыск, а затем идентифицировать материальные объекты по их следам-отображениям [4: 21].

В криминалистической литературе указывается, что в процессе взаимодействия лица и материальной среды могут образовываться два вида отображений – непосредственное и опосредованное.

Первый вид отображения является результатом прямого взаимодействия преступника и материальной среды. Примерами такого взаимодействия могут служить прикосновения рук преступника к какой-либо поверхности, в результате чего образуются следы его пальцев или ладоней. В результате такого же вида взаимодействия образуются следы зубов и ногтей преступника, следы его босой ноги и некоторые другие.

Опосредованное отображение признаков преступника имеет место тогда, когда его взаимодействие с окружающей средой осуществляется через посредство каких-либо «предметов (орудий), органически не связанных с лицом, но обусловленных его жизнедеятельностью либо событием преступления».

К этому виду отображения необходимо отнести: следы одежды, обуви, протезов, пуговицы, пули, гильзы, документы, окурки, орудия взлома и др.

Исходя из деления следов-отображений на непосредственные и опосредованные, принято разделять сведения о преступнике, получаемые при осмотре места происшествия, на две группы. К первой он относит сведения, которые характеризуют признаки преступления прямо и непосредственно. Это сведения о биологических, психических и соци-

альных признаках преступника. Во вторую группу включена информация, которая косвенно характеризует лицо, совершившее преступление. Сюда относятся сведения о предметах преступного посягательства, орудиях и средствах совершения преступления, одежде, обуви и сопутствующих объектах.

Эта классификация не лишена практического интереса. Вместе с тем она носит условный характер. Нельзя забывать, что на месте происшествия следователи и лица производящие дознание имеют дело не с абстрактными следами-отображениями, а с конкретными следами рук, ног, зубов, орудий взлома и т. д.

Не случайно именно из потребностей практики возникла существующая сейчас в криминалистике классификация следов человека, включающая следы его рук, ног, зубов, вещественные следы биологического происхождения – крови, слюны, спермы, прочих выделений человеческого организма.

Теоретическое исследование природы и содержания информации, полученной на месте происшествия, должно быть приближено именно к этой классификации следов, ведь главная задача такого исследования – указать пути получения сведений, о преступнике исходя из тех следов, которые обычно встречаются на месте происшествия.

Потребность в таких исследованиях есть. В литературе обосновано отмечается, что при расследовании преступлений используются два вида материальных носителей информации о преступнике – личный и вещественный. К первому относится человек, ко второму – все предметы материального мира, которые сохранили на себе следы преступления. Однако, если вопросы получения информации о преступнике из показаний потерпевших, свидетелей и других лиц в работах, посвященных криминалистической тактике, исследованы, то проблема получения информации из вещественных источников разработана еще не достаточно.

В свое время А.В. Попов в этой связи обоснованно указывал на необходимость создания «единой, целостной теории» поиска вещественных источников доказательственной информации. Она, по его мнению, должна охватывать: классификацию вещественных источников информации, информационные возможности отдельных видов вещественных источников доказательственной информации; тактические приемы и технико-криминалистические методы и средства поиска этих источников при производстве отдельных следственных действий» [5: 6].

Таким образом, определившись с понятием информации о преступнике и их составляющих, необходимо рассмотреть в данной статье проблемы осмотра места происшествия, предварительно выяснив, что он

из себя представляет.

Наряду с требованиями тактики осмотра места происшествия важное внимание следует уделять целям и задачам этого процессуального действия.

Производство осмотра места происшествия и трупа на месте его обнаружения регламентируется ст. ст. 176-178, 180 УПК РФ. Цели и задачи осмотра определены в ст. 178 УПК, где сказано, что «следователь (дознатель) производит осмотр места происшествия, местности, помещений, предметов и документов в целях обнаружения следов преступления и других вещественных доказательств, выяснения обстановки происшествия, а равно иных обстоятельств, имеющих значение для дела» [7].

Однако кроме уголовно-процессуального определения целей и задач осмотра места происшествия, есть еще и криминалистические. Общей задачей этого типа является установление механизма происшествия во всех деталях. Общая задача осмотра места происшествия может быть разбита на ряд частных задач. Ими могут быть установление характера воздействия преступника на окружающую среду, обнаружение, фиксация и изъятие следов преступления и преступников, выявление преступника и мотивов преступления и, конечно же, установление причин и условий, способствовавших совершению преступления. В своей совокупности частные задачи составляют задачу общую.

Основными принципами осмотра места происшествия являются своевременность, полнота, объективность и всесторонность. Соблюдение их в правоохранительной деятельности обеспечивает получение достоверной доказательственной и ориентирующей информации об орудиях совершения преступления, объектах преступного посягательства, находящихся на данном месте, способах совершения преступления, его мотивах и целях, числе лиц, участвовавших в событии, и др. [7].

Значение данных осмотра места происшествия заключается в возможности выдвижения на их основе следователем общих и частных версий происшедшего события, организации неотложных следственных и розыскных мероприятий, планировании расследования в целом.

Промедление с осмотром, как правило, а мы в этом убедились на практике, является негативным обстоятельством при достижении целей и решении задач. Это может привести к изменению обстановки, утрате следов, вещественных доказательств, что значительно затруднит расследование.

Вместе с тем, проведение этого следственного действия будет иметь целесообразность и в негативных обстоятельствах, так как даже

при таком запоздалом осмотре могут быть обнаружены важные следы преступления и преступника.

Кроме того, следователь вправе привлечь к осмотру обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего, свидетеля.

Действующее законодательство предусматривает, что понятыми могут быть любые не заинтересованные в исходе дела граждане. В обязанности понятых входит удостоверение факта, содержания и результатов действий, при которых они присутствовали. Процессуальное значение следственного действия, произведенного с участием понятых, трудно переоценить, так как участие в нем незаинтересованных лиц значительно повышает его достоверность и доказательность.

Однако согласно ст. 170 УПК РФ, в труднодоступной местности, при отсутствии средств сообщения, а также в случаях, если производство следственного действия связано с опасностью для жизни и здоровья людей, осмотр может проводиться и без участия понятых, о чем в протоколе делается соответствующая запись. В данном случае применяются технические средства фиксации его хода и результатов (фото-, кино-, видеосъемка).

Практика расследования свидетельствует, что для компетентного осмотра места происшествия следователю (дознавателю) желательно участие в нем специалиста, человека, обладающего специальными знаниями в той или иной области науки и техники и навыками, которыми сам следователь не обладает. В ходе осмотров мест происшествия такими специалистами обычно являются судебные медики, врачи других специальностей, эксперты-криминалисты, инженеры, автотехники и некоторые другие.

На роли специалиста, участвующего в осмотре, следует остановиться особо. По сути, он консультирует следователя об обнаружении, фиксации и изъятии следов преступления или преступника. Участвуя в осмотре, специалист обращает внимание следователя на особенности данного случая, комментирует выполняемые им действия и консультирует следователя по отдельным вопросам, которые возникают у последнего в ходе осмотра места происшествия.

По существующему требованию процессуального закона специалист, участвовавший в осмотре места происшествия, не вправе давать заключение по этому же делу. Однако это правило не распространяется на врача, участвовавшего в осмотре.

В соответствии с ч. 2 п. 1 ст. 70 УПК РФ такой врач может в дальнейшем участвовать в деле в качестве судебно-медицинского эксперта со всеми вытекающими из этого правовыми последствиями, так как зна-

ние обстановки места происшествия облегчает проведение экспертизы и составление заключения.

Существенную помощь в осмотре оказывают следователю специалисты при изучении и фиксации окружающей обстановки. Это проявляется:

- в обнаружении, закреплении, изъятии и упаковке следов и других вещественных доказательств; их предварительном исследовании на месте осмотра;

- в отборе объектов для дальнейшего исследования; выявлении обстоятельств, способствовавших совершению преступления;

- в описании следов и иных вещественных доказательств в протоколе осмотра; при применении технических средств в ходе осмотра;

- в изготовлении планов, схем и т. д.

К участию в осмотре места происшествия следователь может привлечь и других лиц, непосредственно не упомянутых в норме уголовно-процессуального закона, например – оперативных работников милиции, кинолога со служебно-розыскной собакой и других. Эти участники, будучи привлеченными к осмотру, действуют также по указанию следователя, преимущественно выполняя поручения, связанные с розыском преступника по «горячим следам».

В связи с чем важной предпосылкой эффективности и качества производства предварительного расследования в целом и отдельных следственных действий в частности является организация правильного взаимодействия между следователем и органами дознания.

Особенно ярко оно проявляется при осмотре места происшествия. По сути дела, правильно организованный осмотр представляет собой не какое-то обособленное действие следователя, а тактическую операцию, которую можно определить как единую по целям и подчиненную общим задачам скоординированную систему следственных, розыскных, оперативно-розыскных и иных действий, направленных на достижение истины по делу.

Таким образом, подводя итоги в данной статье необходимо отметить то, что следователь (или производящее дознание) должен действовать не обособленно, а с учетом проводимых работниками органов полиции оперативно-розыскных мероприятий, в связи, с чем возрастает роль взаимодействия между этими лицами.

Взаимодействие в широком смысле не ограничивается сотрудничеством следствия и оперативных аппаратов органов полиции. Следователь (или производящее дознание) в ходе осмотра места происшествия может взаимодействовать с другими следователями, иными службами

органов полиции (ГИБДД, криминалистическими подразделениями и др.), со специалистами различных отраслей знаний, с экспертами, производящими исследования, представителями государственных и общественных организаций, а также с отдельными гражданами.

### *Библиографический список*

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Консультант Плюс: комп. справ. Правовая система. URL: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения 20.01.2019).
2. Матусевич И.А. Осмотр места происшествия как источник сведений о лице, совершившем преступление. Минск, 1969.
3. Басалаев А.Н. Сохранение информации, содержащейся в следах. Л., 1981.
4. Салтевский М.В. Собираение криминалистической информации техническими средствами на предварительном следствии. Киев, 1980.
5. Попов А.В. Поиск вещественных источников доказательственной информации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1977.
6. Попов А.П. Современный отечественный уголовный процесс: целеполагание, система целей, задач и функций, средства: монография. Пятигорск, 2006.