

## Принципы и формы реализации интеграционных процессов в образовании

Одним из направлений интеграции высшего образования в глобальном масштабе сегодня можно представить всемерное сближение национальных образовательных систем, их взаимодополняемость, превращение высшего образования в мировую социальную систему [1].

В российской и зарубежной дидактике идея интеграции имеет глубокие истоки. Как отмечает исследователь А.Я. Данилюк, «проблема интеграции активно обсуждалась педагогами еще тогда, когда ею серьезно не интересовались ни философы, ни методологи, ни политики. Эта категория в педагогике представляет собой продукт сложных диалектических превращений научного сознания, подчиняющегося не каким-то конъюнктурным устремлениям, но впитавшего в себя достижения мировой культуры и порой драматический опыт развития отечественного образования» [2: 8].

Идея применения интеграционных процессов в отечественном образовании не нова. Еще в XIX в. в России она получила свое воплощение в понятии межпредметность, и соотносилась с первыми теоретическими исследованиями связей между предметами К.Д. Ушинского. На практике широкая реализация этой идеи произошла только в начале XX в. В этот период она была связана с принципом концентрации и проблемно-комплексным обучением и осуществлялась сторонниками трудовой школы С.Т. Шацким, П.П. Блонским, М.М. Рубинштейном и др. При этом российские педагоги учитывали опыт своих зарубежных коллег, американцев Дж. Дьюи и У. Килпатрика.

Первым практическим опытом организации учебного процесса на интегрированной основе стал *метод проектов* (комплексный метод – период создания школ нового типа, 1919-1925 гг.).

Второй этап развития интеграции в советском образовании – этап межпредметных связей (1958-1980 гг.)

Третий этап. Собственно интеграция. В 80-х гг. XX столетия понятие «межпредметные связи» уступило место понятию интеграции.

Вначале педагоги вкладывали в понятие интеграции то же значение, что и другие ученые. И те и другие наполняют свое представление содержанием, которое они находят в словарях: «Интеграция – от латинского *integratio* – восстановление, восполнение; *integer* – целый», т.е. объединение в целое каких-либо частей, элементов. Одно из первых современных определений педагогической интеграции, восходящее к

1980-1990-ым гг., принадлежит И.Д. Звереву и В.Н. Максимовой: «Интеграция есть процесс и результат создания неразрывно связанного, единого, цельного. В обучении она осуществляется путем слияния в одном синтезированном курсе (теме, разделе программы) элементов разных учебных предметов, слияния научных понятий и методов разных дисциплин в общенаучные понятия и методы познания, комплексирования и суммирования основ наук в раскрытии межпредметных учебных проблем» [3: 57]. Однако исследование интегративных процессов в образовании конца 90-х гг. свидетельствует, что они никогда не ограничивались пределами отдельных учебных курсов и проблем, охватывая весь процесс обучения.

А.Я. Данилюк в работе «Три принципа интеграции в образовании» [4] отмечает развитие исторические традиции интеграционных процессов в образовании в России, выделяя следующие принципы интеграции:

- принцип единства интеграции и дифференциации выражает способ самоорганизации образования;
- принцип антропоцентризма определяет положение студента и преподавателя в интегральной образовательной системе;
- принцип культуросообразности характеризует отношение образования к его культурному окружению.

Принцип антропоцентрического характера интеграции был сформулирован основоположником межпредметной интеграции Джоном Дьюи, который сравнил в своей работе ребенка с центром Вселенной, вокруг которого и должны организовываться все средства образования [5].

Второй принцип интеграции обозначает существенное повышение уровня интегрированности современного образования: учащийся становится субъектом не только внутри предметной, но и межпредметной интеграции – интеграция расширяет свой антропоцентрический характер до системы образования в целом. Сегодня педагогической концепцией теории интеграции в образовании признана концепция личностно-ориентированного образования.

Интеграцию в организации обучения можно разделить на следующие виды: по методам, приемам, способам, уровням, направлениям.

1. Тематическая интеграция междисциплинарная – два-три учебных предмета раскрывают одну тему (иллюстративно-описательный уровень).

2. Проблемно-ориентированная интеграция – одну проблему решают методами разных наук.

3. Концептуальная интеграция (концепция рассматривается различными учебными предметами в совокупности всех их средств и методов).

4. Теоретическая интеграция (философское взаимопроникновение различных теорий).

Развитая междисциплинарная интеграция перерастает в педагогическую интеграцию. Педагогическая интеграция в свою очередь предполагает высокий уровень единства дидактических принципов, целей и задач обучения, содержания образования на основе глубокой внутренней взаимосвязи учебных дисциплин.

Принцип интеграции является ведущим при разработке целей и результатов обучения, определения содержания обучения, его форм и методов. Интегративный подход означает реализацию принципа интеграции в любом компоненте педагогического процесса, обеспечивает целостность и системность педагогического процесса.

Интеграция (понимаемая в единстве с дифференциацией) есть первый принцип дидактики: она определяет необходимые условия построения образовательной системы и осуществления образовательного процесса как таковых.

Основные формы реализации принципа интеграции в образовательном процессе: внутрипредметная интеграция и межпредметная интеграция.

Рассмотрим особенности внутрипредметной и межпредметной интеграции.

1. Специфика внутрипредметной интеграции состоит в том, что она «позволяет выстроить целостную систему учебной деятельности в пределах отдельной» дисциплины, понять механизмы формирования основных образовательных результатов (знаний и умений, опыта деятельности).

2. Межпредметная интеграция определяет организационную структуру учебного процесса – интегрального образовательного пространства. «Межпредметная интеграция является более полной формой реализации первого принципа дидактики, в силу чего она не отбрасывает внутрипредметную интеграцию, а надстраивается над ней. Соответственно, в интегральном образовательном пространстве отдельные учебные дисциплины взаимодействуют и продолжают существовать в качестве автономных образовательных систем» [6].

Процесс обучения в целом (организационные уровни внутрипредметной и межпредметной интеграции) проходит три основные стадии:

1. Освоение знаний (текстов) и приобретение навыков путем многократного повтора упражнений;
2. Достижение понимания и формирование умений как возможности использовать полученные знания в других учебных ситуациях;
3. Смыслообразование.

Подчеркивая значимость глубокой междисциплинарной интеграции, авторы работы «Общетеоретические основы интеграции в образовании. Законы и понятие интеграции в образовании» пишут:

«Три стадии – три качественно различающихся уровня образованности человека, три формы организации его мышления, целенаправленно формируемые в процессе обучения. Из них две первые достигаются в процессе предметного образования. Третья – смыслообразование – требует перестройки дидактической системы и может быть достигнута как ведущий тип учебной мыследеятельности только на уровне межпредметной интеграции дисциплин» [6].

Авторы работы «Современная педагогическая интеграция, ее характеристики» Е.Н. Пузанкова, Н.В. Бочкова рассматривают педагогическую интеграцию применительно к отдельным содержательно-предметным уровням, формам и видам деятельности преподавателя.

По их мнению «педагогическая интеграция – это процесс и результат развития, становления и формирования многомерной человеческой целостности в условиях осуществления интегративно-педагогической деятельности. При этом развитие – это процесс поступательного изменения физических, душевных и духовных свойств человека, то есть выход его на принципиально новый уровень целостности. Становление – возникновение физических, душевных и духовных новообразований в человеке. Формирование – обретение физическими, душевными и духовными новообразованиями относительной устойчивости, определенности и законченности» [7: 9].

Таким образом, высокий уровень развития интеграционных процессов в высшем образовании предполагает активное участие в этих процессах студентов и преподавателей. Принцип личностно-ориентированного обучения ставит в центр интеграционных процессов личность студента. Студент становится центром, организующим вокруг себя образовательный процесс, формирует интегрированное содержание, личностно-ориентированную образовательную среду.

### ***Библиографический список***

1. Лиферов А. П. Образование будущего: глобальные проблемы – локальные решения: технология диагностики образовательных процессов. М.: Педагогический поиск, 1997. 52 с.
2. Данилюк А.Я. Исторические этапы развития интегративных процессов // Сборник трудов Межвузовской научно-практической конференции «Современные проблемы становления профессионально-педагогической культуры». URL: [http://rspu.edu.ru/science/conferences/01\\_03\\_22/daniluk.html](http://rspu.edu.ru/science/conferences/01_03_22/daniluk.html).
3. Данилюк А.Я. Три принципа интеграции образования // Ежемесячный электронный педагогический журнал. Научно-педагогические школы Рос-

- сии: теория и история развития. URL: <http://rspu.edu.ru/university/publish/schools/2/index.html>.
4. Дьюи Д. Школа и общество; пер. с англ. Г.А. Лучинского, изд. 2-ое. М., 1924.
  5. Общетеоретические основы интеграции в образовании. Законы и понятие интеграции в образовании. URL: [http://rspu.edu.ru/university/publish/schools/11/gl2\\_p2.html](http://rspu.edu.ru/university/publish/schools/11/gl2_p2.html).
  6. Пузанкова Е.Н., Бочкова Н.В. Современная педагогическая интеграция, ее характеристики // Научный, информационно аналитический журнал «Образование и общество». URL: [http://jeducation.ru/1\\_2009/9.html](http://jeducation.ru/1_2009/9.html).
  7. Методические рекомендации Минобрнауки России по созданию образовательных комплексов, реализующих интегрированные программы профессионального образования различных уровней по профессиям и специальностям технической направленности. URL: <http://bakalavr.ntf.ru/p64aa1.html>.
  8. Проектирование основных образовательных программ реализующих Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования: метод. рекомендации для руководителей и актива учебно-методических объединений вузов; науч. ред. Н.А. Селезневой. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, координационный совет учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы, 2009. 84 с.
  9. Новиков А.М. Построение системы непрерывного образования. М.: Издательский центр АПО, 2004.