

Педагогические условия эффективности модели гражданского воспитания студентов

Основной целью воспитательного процесса в высшем учебном заведении является выполнение социального заказа, отраженного в принципах государственной политики в области образования. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г. определяет воспитание как первостепенный компонент в образовании, а в качестве важнейших задач, стоящих перед системой образования, выдвигает развитие социальной ответственности личности, формирование ее правоты компетентности и самосознания, высокой духовности и гражданской культуры, предприимчивости, самостоятельности, толерантности, способности к успешной интериоризации и социализации в обществе. Деятельность вуза должна быть направлена на воспитание у студентов гражданственности как интегративного качества личности, которое способствует вхождению человека в общество и самореализации личности в социуме.

Проведенное нами исследование показало, что социокультурная среда вуза является фактором формирования гражданственности, если выполняются следующие педагогические условия: все субъекты воспитательной среды вуза готовы к работе по данному направлению; обеспечена открытость воспитательного процесса социально-экономическим, политическим, культурным реалиям социума посредством организации ценностно-смыслового восприятия и освоения студентами содержания образовательных дисциплин; высоко развита система студенческого самоуправления в вузе; осуществляется педагогический мониторинг гражданственности.

Теоретической основой проведения опытно-экспериментальной работы по проверке выдвинутой гипотезы, а именно: процесс гражданского воспитания студентов будет более эффективным, если он будет осуществляться на основе модели формирования гражданственности студентов с соблюдением комплекса педагогических условий, послужили положения о взаимозависимости процессов развития высшей школы как социального института и самого общества, о роли субъектно-объектных отношений в формировании личности и подготовке ее к профессиональной деятельности в условиях демократического гражданского общества и непрерывности совершенствования воспитательного процесса в средней и высшей школе, раскрытые в трудах А.В. Беляева, Л.П. Бугеи, Б.З. Вульфов, О.С. Газмана, В.А. Кара-ковского, Л.К. Кленевской, И.С. Кона, Б.Т. Лихачева, Л.И. Новиковой, И.П. Подласого, Н.Л. Селивановой, А.М. Сидоркина, Л.Л. Су-пруновой, Г.Н. Филонова, Е.Н. Шиянова и др.

Опытно-экспериментальной работой было охвачено около 600 студентов ПГЛУ и Новороссийского филиала университета. В качестве экспертов

выступили деканы и заместители деканов факультетов ПГЛУ и его филиала в г. Новороссийске (50 человек), ведущие преподаватели (150 человек), работники психологической службы (10 человек). Экспертной оценке были подвергнуты уровень гражданского самосознания, проявления чувств гражданского долга, достоинства, гражданской ответственности; сформированность правовой культуры, готовность к осознанному соблюдению законов государства, личной свободы; гражданская активность, стремление к овладению политической культурой. Все критерии в их совокупности рассматривались как интегративное единство, характеризующее уровень гражданской воспитанности студентов.

Опытно-экспериментальная работа на первом этапе включала предваряющий эксперимент. Анализировался процесс формирования гражданственности у студентов в вышеназванных структурных подразделениях вуза. Проводилось анкетирование студентов по определению степени их готовности к участию в функционировании системы «Университет как модель гражданского общества». Далее внедрялась система средств, форм и методов гражданского воспитания в вузе с целью подтверждения основных тезисов, выдвинутых нами в процессе анализа, синтеза и осмысления теоретических положений, которые отражают сущность процесса формирования гражданственности студентов. Учитывались результаты предварительного тестирования. Определялись и реализовывались в практической деятельности приоритетные направления взаимодействия субъектов воспитательной системы в формировании гражданственности. Апробировалась система рефлексивных, ценностных и проективных средств, форм и методов гражданского воспитания, основанная на принципе взаимосвязи социального, индивидуального и коммуникативного аспектов в формировании личности. На заключительном этапе эксперимента проводилась обработка и анализ результатов исследования, которые в целом отражали повышение уровня гражданской активности студенческой молодежи, выступающей в качестве ведущего субъекта разработанной нами модели формирования гражданственности студентов.

В экспериментальной группе, где осуществлялась реализация названной модели, участвовало 240 студентов первого-пятого курсов факультета английского и немецкого языков ПГЛУ в 2004-2009 гг. В контрольную группу, где модель не использовалась, входило 240 студентов первого-пятого курсов Новороссийского филиала ПГЛУ.

Проведенный теоретический анализ концепций гражданственности позволил выделить целый ряд системообразующих характеристик, которые являются важными и значимыми для воспитания гражданственности студентов. Среди них идентификация как гражданина, деятельное участие в общественной и политической жизни, принятие конституционных основ жизни общества и степень признания норм гражданского общества, стремление к овладению профессией и самореализации в общественной деятельности.

При определении воспитанности гражданственности нами учитывались следующие ее уровни: общественно дезориентированный; общественно ориентированный; общественно ценностный; общественно и личностно значимый. Уровень социальной дезориентации включал низкую восприимчивость общественных норм, нарушение правил поведения. Общественно ориентированный уровень означал, что личность получает удовольствие от общественной работы, чувствует себя сильной и уверенной, если руководит кем-то, обладает властью, несет на себе бремя ответственности, контролирует ситуацию. Для выработанной социальной ориентации характерно осознанное восприятие идеологии, принятой в данном обществе, стремление и умение выполнять законы. Социально ценностный уровень указывает на готовность студента осознанно выполнять общественно значимые нормы. Социально и личностно значимый уровень утверждает потребность развития гражданских черт, являющихся необходимыми как для общества, так и для конкретного индивида. Исходя из вышеизложенного, процесс формирования гражданственности осуществлялся как переход от социально-дезориентированного уровня к наивысшему – социально и личностно значимому. Высокий уровень сформированности гражданственности позволял студенту избирательно относиться к окружающим явлениям и предметам, наиболее адекватно воспринимать и оценивать их, устанавливать не только их субъективную ценность (для себя), но и объективную (для всех), т.е. ориентироваться в мире материальной и духовной культуры.

Изучение процесса формирования гражданственности у студентов включало три направления: содержательное, позиционно-оценочное и функциональное и подбор соответствующих им методик. Участвовавшие в экспериментальной работе соответственно были разделены на три группы: ЭГЗ (ЗНАНИЯ) – акцентировалось внимание на развитие содержательного, когнитивного компонента, ЭГУ (УМЕНИЯ) – на развитие позиционно-оценочного компонента и ЭГН (НАВЫКИ) – на развитие функциональной направленности гражданственности. Основным условием, способствовавшим формированию социально и личностно значимого уровня гражданственности студентов, рассматривалась готовность всех субъектов воспитательной среды вуза к работе по данному направлению. В контрольной группе формирование гражданственности у студентов вуза проводилось в контексте концепции воспитательной работы вуза. Содержание воспитательной работы в экспериментальных группах включало различные педагогические условия при обязательном наличии первого.

В первой экспериментальной группе (ЭГЗ) осуществлялась воспитательная работа при опоре на второе условие – учет содержания общих социальных, общегуманитарных дисциплин федерального компонента государственного стандарта высшего профессионального образования (федеральный, региональный и вузовский компонента) с целью организации ценностно-смыслового восприятия реалий гражданских отношений. Для этого использовались эффективные методики и технологии, разнообразные формы, средства и методы гражданского воспитания. На этом этапе

экспериментальной работы по проверке эффективности разработанной модели в воспитательную работу со студентами были включены спецкурсы «Современные политические процессы в России», «Политическая лексика», «История и культура стран изучаемых языков», «История народов Северного Кавказа», «Гендерные отношения в жизни и языке», «Основы социолингвистики» и разработанный Управлением по формированию социальных компетенций и гражданскому воспитанию, подготовке выпускников к трудоустройству и будущей карьере ПГЛУ при нашем непосредственном участии элективный курс «Формирование социальных компетенций: Основы гражданских знаний», давший начало работе студенческого дискуссионного клуба на факультете. Созданные на заседаниях клуба условия способствовали не только обобщению знаний и умений гражданского поведения, но и формированию у студентов готовности к жизни в гражданском обществе, проявлению социальной активности, развитию социальных компетенций личности.

В ЭГУ – второй экспериментальной группе – нами была реализована система гражданского воспитания, в основе которой было третье педагогическое условие – модель самоуправления студентов ПГЛУ. Студенты этой группы работали на всех уровнях системы студенческого самоуправления, их деятельность имела четкую гражданскую направленность и способствовала приобретению опыта гражданских действий. Работа студентов в органах самоуправления способствовала формированию гражданских убеждений через гражданское участие, соучастие на индивидуально-личностном уровне – на основе поручений; на уровне курсов – на основании смены поручений; в органах студенческого самоуправления посредством участия в работе над социально значимыми проектами, добровольческого движения, социального проектирования.

В третьей экспериментальной группе (ЭГН) реализовывалась система гражданского воспитания студентов на фундаменте соблюдения всех педагогических условий.

Последнее, четвертое, выявленное нами педагогическое условие эффективной работы педагогической системы – критериально-уровневый мониторинг гражданственности – является необходимым как в контрольной, так и в экспериментальных группах. Это условие не только гарантировало получение достаточной информации, позволяющей судить об уровне гражданственности студентов, но и давало возможность выявить пути достижения более эффективных результатов.

При подведении итогов эксперимента проводился анализ результатов с целью констатации уровня гражданственности студентов в контрольной и экспериментальных группах, выявлялось соответствие модели гражданского воспитания педагогическим условиям ее реализации. Уровень гражданственности определялся посредством сопоставления всех показателей критериально-уровневой шкалы. Результаты исследования подтвердили ожидаемую динамику гражданской воспитанности студентов в экспериментальной группе.

Таким образом, мы констатируем, что уровень гражданственности студентов, включенных в первую экспериментальную группу (ЭГЗ), в воспитательной работе с которой комплексно использовалось содержание дисциплин федерального компонента государственного стандарта высшего профессионального образования с целью организации ценностно-смыслового восприятия реалий гражданских отношений, значительно повысился. Количество студентов данной группы, первоначально отнесенных нами к социально дезориентированному уровню, уменьшилось с 15% до 5%. Использование в работе содержания спецкурсов «Современные политические процессы в России», «Политическая лексика» и др. способствовало тому, что количество социально ориентированных студентов (2-й уровень) снизилось с 60% до 50% за счет существенного изменения показателей 3-го и 4-го уровней. Так, показатели социально ценностного уровня возросли с 18,75% до 26,25%, а показатели социально и личностно значимого уровня увеличились втрое, с 6,25% до 18,75%.

Сопоставление результатов обследования студентов второй экспериментальной группы (ЭГУ), работа в которой строилась на принципах самоуправления, демонстрирует динамику роста гражданской активности и опыта гражданских действий. В процентном соотношении количество студентов, отвечающих показателям критериально-уровневой шкалы в начале и в конце эксперимента, следующее: социально дезориентированный уровень – 13,75% и 0% соответственно; социально ориентированный уровень – 58,75% и 18,75% соответственно; социально ценностный уровень – 15% и 37,5% соответственно; социально и личностно значимый уровень – 12,5% и 43,75% соответственно. Таким образом, работа в органах самоуправления сформировала у большей части студентов такие личностные качества, как гражданская ответственность, чувство национального достоинства, патриотизм, готовность к осознанию конституционных прав и исполнению обязанностей, к активному участию в политической жизни страны, в управлении государством посредством деятельности в работе институтов гражданского общества на университетском уровне.

В третьей экспериментальной группе (ЭГН), члены которой были включены в систему гражданского воспитания с применением комплекса всех педагогических условий, были получены следующие результаты: количество студентов с показателями социально дезориентированного уровня уменьшилось с 11,25% в начале эксперимента до 0% в конце эксперимента. Качества, характерные для социально ориентированного уровня, отмечались в начале эксперимента у 68,75% испытуемых, в конце эксперимента – лишь у 12,5%; значительное уменьшение данных этого уровня привело к улучшению показателей двух высших уровней (16,25% и 25%, 3,75% и 62,5% соответственно). Это означает, что при соблюдении комплекса педагогических условий, выявленных нами в ходе опытно-экспериментальной работы, у молодежи развивается готовность избирательно относиться к окружающим явлениям и предметам, наиболее адекватно воспринимать и оценивать их, устанавливать не только их субъективную ценность (для себя), но и объективную (для всех), т.е.

ориентироваться в мире материальной и духовной культуры. В контрольной группе, где воспитание гражданственности проводилось с применением отдельных фрагментов системы, также были выявлены позитивные изменения гражданской воспитанности, тем не менее прирост по всем показателям незначительный. Трансформации в контрольной группе мы объясняем влиянием образовательного процесса на становление личности, а также возрастными и индивидуальными особенностями учащихся.

Полученные данные позволяют заключить, что в экспериментальных группах, где выполнялись выявленные нами педагогические условия, возросло количество студентов, имеющих высокий уровень гражданственности (социально и личностно значимый); в третьей экспериментальной группе (ЭЗН) уровень гражданственности студентов выше, чем в первой (ЭГЗ) и второй (ЭГУ) экспериментальных группах; показатели гражданственности студенческой молодежи в контрольной группе значительно ниже, чем в рассматриваемых нами экспериментальных группах. Таким образом, полученные результаты подтвердили правомерность выдвинутой гипотезы.