

## **Основы учебно-исследовательской деятельности студентов**

Движение российского образования по пути модернизации обусловливает необходимость поиска новых ресурсов в сфере образования. Одним из таких ресурсов является формирование основ исследовательской культуры студентов. Внесение элементов исследования в образовательный процесс способствует развитию познавательной активности, позволяет составить более полное представление о педагогических теориях, практике обучения и воспитания, воспитывает инициативность, любознательность, независимость мышления.

Особую актуальность формирование основ исследовательской культуры приобретает в условиях перехода цивилизации в информационную стадию развития. Если в прошлом человеку достаточно было овладеть определенной суммой знаний, и это гарантировало ему успешную профессиональную деятельность, то в современном мире, когда знания быстро устаревают, возникает необходимость постоянно обновлять свой интеллектуальный багаж и повышать профессиональную квалификацию. Модель «образование на всю жизнь» постепенно сменяется моделью «образование через всю жизнь», а это значит, что только человек, который постоянно занимается самообразованием, способен стать полноценной личностью и полноправным членом общества.

Для того, чтобы успешно решать задачи, связанные с обеспечением высокого уровня качества образования, необходимо уметь анализировать научную литературу, формулировать выводы и обобщения, имеющие значимость для повышения качества образовательного процесса. Важно научиться проводить опытно-экспериментальную работу, внедрять полученные в ходе этой работы позитивные результаты в массовую образовательную практику.

Исследовательская культура представляет собой систему знаний, умений, навыков, способов творческой деятельности, необходимых для корректного проведения исследования.

Под исследованием в педагогике понимается процесс и результат научной деятельности, направленный на получение новых знаний о закономерностях образования, его структуре и механизмах, содержании, принципах и технологиях. Педагогическое исследование объясняет и предсказывает факты и явления.

Педагогические исследования по их направленности можно разделить на *фундаментальные, прикладные и разработки* [1]. Фун-

даментальные исследования своим результатом имеют обобщающие концепции, которые подводят итоги теоретических и практических достижений педагогики или предлагают модели развития педагогических систем на прогностической основе. Прикладные исследования – это работы, направленные на углубленное изучение отдельных сторон педагогического процесса, вскрытие закономерностей многосторонней педагогической практики. Разработки направлены на обоснование конкретных научно-практических рекомендаций, учитывающих уже известные теоретические положения.

При проведении педагогического исследования необходимо руководствоваться следующими *принципами* [3].

- исходить из объективности и обусловленности педагогических явлений: они существуют и развиваются в силу действия внутренних объективных законов, противоречий, причинно-следственных связей;

- обеспечивать целостный подход в изучении педагогических явлений и процессов;

- изучать явление в его развитии;

- изучать явление в его связи и взаимодействии с другими явлениями;

- при выборе методов исследования исходить из того, что для решения любой научной проблемы используется не один, а комплекс взаимодополняющих методов;

- методы исследования должны быть адекватны существу изучаемого предмета;

- рассматривать процесс развития как самодвижение и саморазвитие, обусловленное присущими ему внутренними противоречиями, выступающими как движущая сила и источник развития.

Соответственно этому выделяются *этапы исследовательского поиска: эмпирический, гипотетический, экспериментально-теоретический (теоретический)* [2].

Стихийно-эмпирическое (обыденное) познание первично. Получение знаний не отделяется от практической деятельности людей. Источником знания являются разнообразные практические действия с объектами. Из собственного опыта люди узнают свойства этих объектов, усваивают способы действия с ними – их обработку, использование. Таким образом, получались сведения из народной педагогики (воспитательные обычаи и традиции), сохраняемые и сегодня в силу их действенности и проверенности многовековым опытом. Эмпирические знания получает и сам педагог в процессе работы с детьми. Он узнает, как лучше поступить в ситуации определенного рода, какие результаты

дает то или иное конкретное педагогическое действие. Итак, в рамках эмпирического исследовательского поиска находятся все лица, занятые практической деятельностью.

В том случае, когда исследователь задается вопросом и ставит познавательную цель, как правило, появляются варианты видения проблемы. Такой этап называется гипотетическим. Научное исследование приобретает систематический и целенаправленный характер. Эмпирическое знание теряет свой стихийный характер. Предполагается трансформация практики, ее переход в сферу теоретического познания посредством моделирования. Последнее представляет собой воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом объекте, специально созданном для изучения. Это система элементов, воспроизводящая некоторые стороны, связи, функции объекта исследования. При этом идеализированный образ имеет ограниченную сферу предметного соотнесения, отображает моделируемый объект в каком-либо определенном отношении. Главным признаком теоретической модели является то, что она представляет некоторую четко фиксированную связь элементов, предполагает определенную структуру, отражающую внутренние, существенные отношения реальности.

Собственно теоретический этап свойственен научному познанию, сопряженному с экспериментом. По этой причине этот этап называют экспериментально-теоретическим. На этом этапе возможно изучение объектов, не включенных непосредственно в практическую деятельность людей. Исследователем применяются специальные средства: математические, логические и др. Знания (законы, теории) фиксируются на основе определенных критериев. Используется не только естественный язык, но и специально создаваемые символические и логические средства. Научное исследование носит систематический и целенаправленный характер, которому свойственно целеполагание, применение специальных средств познания, однозначность терминов, исследовательская этика.

Нормы исследовательской этики не формулируются в виде утвержденных кодексов, официальных требований. Однако они существуют и могут рассматриваться в двух аспектах – как внутренние этические нормы и как внешние – социальная ответственность исследователей за свои действия и их последствия.

Этические нормы научного сообщества были описаны Р.Мертоном еще в 1942 г. как совокупность 4-х основных ценностей [3]:

- универсализм: истинность научных утверждений должна оцениваться независимо от расы, пола, возраста, авторитета, знаний тех,

кто их формулирует. Наука изначально демократична: результаты известного ученого должны подвергаться не менее строгой проверке и критике, нежели результаты начинающего исследователя;

- общность: научное знание должно свободно становиться общим достоянием;

- незаинтересованность, беспристрастность: исследователь должен искать истину бескорыстно. Вознаграждение и признание необходимо рассматривать лишь как возможное следствие научных достижений, а не как самоцель;

- рациональный скептицизм: исследователь несет ответственность за оценку того, что сделано его коллегами. Он не освобождается от ответственности за использование в своей работе данных, полученных другими исследователями, если сам не проверил точность этих данных. Т.е. в науке необходимо, с одной стороны, уважение к тому, что сделали предшественники; с другой стороны – скептическое отношение к их результатам: «Платон мне друг, но истина дороже» (изречение Аристотеля).

В отличие от внутренней, профессиональной этики, внешняя этика науки реализуется в отношениях науки и общества как социальная ответственность ученых. Эта проблема остро встала перед учеными в XX в. с появлением ракетно-ядерного оружия, геной инженерии, гигантских экологических катастроф и других явлений, сопровождающих научно-технический прогресс. Сегодня ответственность исследователя за последствия своих действий растет. Эта высокая социальная ответственность лежит и на педагогах-исследователях: задумывая образовательную инновацию, педагог-исследователь должен предвидеть все возможные негативные последствия для физического и психического здоровья обучаемых, руководствуясь тем же главным принципом, каким руководствуется и врач: «Не навреди!».

### ***Библиографический список***

1. Супрунова, Л.Л. Технология формирования основ исследовательской культуры у будущего педагога [Текст]: метод. пособие / Л.Л. Супрунова. – Пятигорск: ПГЛУ, 2006.
2. Лезина, В.В. Методика педагогического исследования [Текст]: учеб. пособие / В.В. Лезина. – Пятигорск: ПГЛУ, 2009.
3. Новиков, А.М. Методология образования [Текст] / А.М. Новиков. – М.: Изд-во ЭГВЕС, 2006.