

О.А. Костина

Инновационные технологии в методике преподавания русского языка

Термин «инновации» употребляется довольно часто в современной педагогике. Это связано с научным, экономическим, политическим, технологическим развитием современного общества. Меняется система – меняются подходы, технологии, мировоззрение. Но во всем должна быть мера, особенно если мы говорим об образовании.

Современное образование нуждается в реконструкции, но, по моему глубокому убеждению, нельзя разрушать ранее существовавшую систему и на ее руинах строить новое «инновационное» здание под названием «современная система образования РФ».

Я боюсь, что можно оказаться «в плену» инноваций: новые технологии, подходы на первый взгляд кажутся эффективными, а многие из них просто эффектными, но вызывает сомнение их результативность, а мы работаем на результат. Наши выпускники должны не только обладать компетентностями, уметь ориентироваться в окружающем мире, быть социально адаптированными, но и успешно сдавать ЕГЭ. А задания ЕГЭ по всем предметам в общем, и по русскому языку – в частности, ориентированы, как правило, на «знаньевый» подход. Да, да, это пресловутые знания, умения и навыки. Поэтому инновационное образование должно прежде всего коснуться умения согласовать цели с конечным результатом, а затем, конечно, педагогических кадров.

Новый образ педагога, умеющего ориентироваться в пространстве развития современного образования и одновременно с этим способного

и обучать и развивать детей, – вот тот критерий, от которого зависит успешность и результативность использования инновационных технологий при обучении русскому языку.

Я полагаю, что умение определять успешность инновационных подходов, разработок приходит не сразу, а лишь экспериментальным путем.

Информатизация образовательного процесса имеет две стороны: с одной, повышение качества преподавания, повышение интереса детей, а с другой – «погружение» в виртуальный мир компьютерных технологий снижает уровень коммуникативности, вызывает нездоровую зависимость у студентов, школьников, а сейчас уже и дошкольников. Поэтому данный процесс нуждается в доработке, в специальной психологической подготовке детей, родителей.

Я считаю, что современный меняющийся мир требует и новых подходов к его познанию, исследованию, но при этом нужно очень осторожно подходить к выбору технологий подобных исследований. Хотя я прекрасно понимаю, что только новые методы позволят правильно освоить новую информацию и правильно ее использовать, поэтому, конечно, только инновационное образование может соответствовать современному уровню развития общества.

Инновация – хорошо, а правильно выбранная, апробированная и результативная – это не просто хорошо, но и правильно.

Каждый учебный предмет обогащает учащихся знаниями, знакомит их с определенным кругом фактов и тем самым содействует общему развитию учащихся, делает их в той или иной мере более образованными. Большая доля в этом процессе принадлежит русскому языку.

Неумение управлять своим языком правильно, согласно законам грамматического строя, стилистического употребления и т.д. приводит к грубым ошибкам. Только с помощью точного использования слова можно обнаружить логические ошибки в суждениях, выводах, доказательствах, показать отношения между явлениями (родовыми и видовыми и т.п.).

Отсюда следует вывод о том, что знания, умения и навыки по русскому языку играют существенную роль и являются условием повышения уровня общего умственного развития учащихся.

«Усложненный язык как орган усложненной мысли – вот на что должно устремляться так называемое «развитие речи», и это влечет за собой неисчислимы последствия», – указывал А.М. Пешковский.

Вот почему, следуя за программой, планируя и организуя занятия по изучению синхронии языка, учитель должен систематически совершенствовать речевые навыки учащихся, учить владеть всеми доступными

ми им средствами языка (в том числе и изобразительными), систематически повышать их уровень общего языкового развития.

Таковым был взгляд на содержание, цели, стандарт языкового образования еще 5-10 лет назад. Нельзя сказать, что вышеназванные положения устарели. Речь идет о приоритетах современной образовательной политики. Согласно концепции модернизации российского образования, воспитание рассматривается как первостепенный приоритет в образовании, он должен стать составляющей педагогической деятельности, интегрированной в общий процесс обучения и развития.

Говоря о содержании и стандарте языкового образования, данная интеграция представляется в следующем виде:

1. Обучение русскому языку предполагает формирование лингвистической, языковой и коммуникативной компетенции. Усиливается внимание к формированию этнокультурологической компетенции, включающей в себя сведения о языке как национально-культурном феномене, представления о связях языка с национальными традициями народа, осознание учащимися красоты и выразительности родной речи.
2. Доминантой языковых курсов должно быть формирование познавательной и коммуникативной культуры личности.
3. Большое внимание уделяется формированию культуры устной и письменной речи школьников.

Итак, анализируя содержание и стандарт языкового образования в средней школе, мы приходим к мнению, что современная образовательная политика направлена на развитие коммуникативных возможностей и способностей учащихся. При этом учитывается и достижение определенного уровня знаний, умений и навыков, без которых невозможно в полной мере определить соответствие стандарту образования вообще и языкового образования в частности.

Теперь обратимся к базовому компоненту учебного плана, который предназначен для организации учебного процесса, направленного на достижение требований образовательного стандарта.

Какие условия являются основными для разработки учебного плана, включающего, естественно, образовательную область «Филология»?

Это, прежде всего, достижение качественно новых образовательных результатов на основе целенаправленного формирования базовой системы знаний по русскому языку, универсальных способов деятельности, ключевых интеллектуальных навыков, включения учащегося в образовательный процесс в качестве его полноправного участника.

Не менее существенным является требование повышения уровня

общей грамотности учащихся в русском языке.

Достижение качественно нового уровня в овладении педагогами и учащимися информационными технологиями, позволяющими активно применять их в процессе обучения, является сегодня необходимым условием, так как грамотное использование возможностей информационных технологий заменяет функцию наглядных пособий и позволяет решать проблему личностно ориентированного подхода в обучении русскому языку (как, впрочем, и любой учебной дисциплине).

Следует добавить, что речь идет о базовом компоненте учебного плана. Но мы обладаем резервами вариативного, школьного и ученического компонентов. Зададимся вопросом, что предполагает каждый из обозначенных компонентов.

Вариативный компонент предназначен для усиления адаптационных возможностей школы. И трудно сказать, какая из школ не нуждается в этом адаптивном периоде, особенно, если речь заходит о среднем звене, где остро стоит проблема перехода к предметному обучению. Но эта проблема более глобального масштаба. Что же касается языкового образования, то эту проблему можно назвать «полипрограммной». И трудность заключается не в том, что несколько программ и учебно-методических комплексов представляют реализацию содержания и стандарта языкового образования. Проблема заключается в разности подходов лингвистов – создателей этих учебников и пособий. Например, изучение раздела морфемики известно своей полемической особенностью при определении аффикса «ть» глаголов: это суффикс или окончание? Или вопрос из раздела «Синтаксис»: правомерно ли деление придаточных предложений на дополнительные, подлежащные, сказуемые, или все же остановиться на традиционном делении на определительные, изъяснительные и обстоятельственные. И основная проблема заключается в объяснении учащимся о существовании различных точек зрения лингвистической науки на эти и другие языковые явления. И данную возможность поможет реализовать спецкурс «История лингвистических учений» и т. д., который может быть помещен именно в вариативный компонент базисного учебного плана. И следует помнить, что вариативный компонент учебного плана образуется за счет часов школьного и ученического компонентов. Использование означенных компонентов реализует и дифференцированный подход: для учащихся, испытывающих трудности в обучении русскому языку, часы, отводимые ученическим компонентом на индивидуальные и групповые консультации, целесообразно использовать на дополнительные занятия, проводя их в форме опережающего обучения; для работы с мотивированными

детьми возможно использование форм кружковой работы и олимпиады, хотя последние формы находятся вне рамок базисного учебного плана и проводятся во второй половине дня.

Но по-прежнему возникает вопрос: в чем причины низкого уровня языковой грамотности? Видится некая «шкала» затруднений, которую можно представить в следующем виде:

1) недостаточная сформированность слухоречевой памяти у многих детей, развитие которой еще и тормозит школьная привычка воспринимать трудности правописания в основном на глаз, тогда как контроль обученности его премудростям (диктант) предполагает умение пишущего по слуху находить и определять все виды орфограмм и пунктограмм;

2) формирующийся с первого класса стереотип «сначала пишу, потом думаю», который приемлем для тех не более 30% детей, которых природа одарила щедро лингвистической интуицией;

3) методическая неразработанность структуры и форм освоения учащимися той сложнейшей поисковой умственной деятельности, который требует правописный аспект речи;

4) несовершенные способы представления учащимися правил русского правописания и неэффективная техника работы с ними, дробными, системными, неполными или перегруженными лишней информацией;

5) невостребованность на уроках русского языка в школе уже имеющих у детей обширных лингвистических, пусть и неосознанных, знаний и умений, что удлиняет и усложняет работу;

6) отсутствие в методическом арсенале продуманной системы непрерывного правописательного тренинга.

При этом совершенно очевидно, что возникла потребность в новых (инновационных) подходах решения представленных проблем. Остановимся на системном, проблемном, деятельностном и интегративном подходах к обучению.

Системный подход предполагает, что изучаемый материал, который является целостной системой, в таком же целостном, системном виде представляется учащимся. Это целесообразно, во-первых, потому, что даже на бытовом уровне известно: познакомившись с целым, проще увидеть его свойства и особенности, следовательно, проще будет разобраться затем и с внутренней структурой этой системы, ее частями, их соотношением и функциями каждой из них. Поэтому обычно, предлагая детям новый материал, иду от целого к части. Во-вторых, потому, что современная технология утверждает, что мозг человека существенно легче воспринимает, осмысливает и запоминает материал в системе, и предлагает даже придумывать какую-нибудь искусственную

систему, хоть чисто условную, если нужно представить учащимся разрозненные, ничем не связанные факты. Отсюда следует, что новый материал целесообразно представлять методом дедукции. В связи с этим освоение русского языка следует начинать с самой крупной единицы языка – предложения, а затем уже его частей, словосочетания и слова. Алгоритмизация, предполагающая обобщение и свертку традиционных правил, помогает системно представить детям русское правописание, обходясь при этом без текстуального заучивания формулировок правил и вооружив детей великолепными тренажерами для поддержания нужных навыков.

Проблемный подход требует интеллектуального участия школьников в получении собственных знаний, активной самостоятельной умственной деятельности их на уроке в процессе решения всевозможных познавательных задач на разном учебном материале. Это подход всех технологий развивающего обучения, об основном средстве которого – вопросе как главном элементе движения эвристической беседы – как-то очень точно было сказано: «Традиционные методики идут к ребенку с ответом, а развивающие – с вопросом». Отсюда включение «нерепродуктивных» вопросов к каждой теоретической теме, требующих мобилизации не только внимания, воображения, старых и новых знаний, но, главное, интеллектуального напряжения, а значит, если это делается систематически, стимулирующих интеллектуальное развитие детей.

Деятельностный подход вмещает в себя проблемный с его требованием активной умственной деятельности обучаемого, но не сводится к нему, предполагая, помимо идеальной, умственной деятельности школьника на уроке, еще и активную предметную деятельность, работу с изучаемым материалом, которая не только способна превратить полученные на уроках сведения в подлинные знания (традиционная практика), но и привлечь ученика к участию в добывании этих знаний.

Интегративный подход к обучению позволяет часть задач одного предмета передать в ведение другого или разделить с ним, если задачи эти органичнее решаются средствами и методами этого другого предмета, не занимаясь одним и тем же на уроках по разным предметам, что высвобождает урочное время для более целесообразного использования, устраняет тавтологичность занятий и домашних заданий школьников, несколько их разгружая.

Еще один резерв для повышения мотивации обучения, а значит, и повышению качества, – это хорошо продуманная и организованная внеклассная работа. Но необходимо добавить, что зачастую эта деятельность эффективна для реализации форм работы с одаренными детьми,

например, создание научно-исследовательских обществ учащихся, где дети исследуют ту область русского языка или языкознания, которая вызывает у них интерес и желание познать больше того объема, который представлен обязательным минимумом. Но нужно сказать, что эта работа вызывает наивысший интерес лишь тогда, когда имеет практический выход, например, публикации детских работ, выступления на научно-практических конференциях, участие в лингвистических конкурсах и викторинах.

Но прежде всего предметная структура учебного плана должна способствовать базовому образованию учащихся, осознанному владению ими основными составляющими языковой культуры, так как этот уровень необходим для самоопределения и самореализации учащихся, для их социализации, формирования основ взаимодействия с социумом и окружающей средой. Вспомним слова Сократа: «Заговори, чтобы я тебя увидел». Именно с владения словом начинается удачное или неудачное общение, умение представить себя, а значит заявить о себе в обществе, что очень существенно для каждой полноценной личности.