

Переяшкин В.В., Переяшкина Л.Н.

### Политический дискурс: лингвистические проблемы исследования

Сегодня исследования дискурса вышли за рамки чистой лингвистики и приобрели статус междисциплинарных изысканий. Лингвисты рассматривают дискурс как сложное единство языкового действия и экстралингвистических факторов, как некое семиотическое пространство, состоящее из вербальных и невербальных знаков. В статье изучается политический дискурс, в котором помимо вербальных и паралингвистических знаков важная роль отводится политической символике, социальным институтам и субъектам политических практик как моделям знаковых действий. Субъект в дискурсе играет первостепенную роль, именно лицо предопределяет как политический текст будет наполнен содержанием, структурирован, вербализован и воспринят аудиторией. В статье также освещаются методы политического дискурса в рамках двух направлений: дескриптивного и критического дискурс-анализа, предполагающего учёт широкого спектра экстралингвистических факторов. В исследовании политического дискурса затрагиваются вопросы важности учета семантических, синтаксических и прагматических аспектов в рамках антропоцентрической парадигмы.

Ключевые слова: дискурс, дискурс-анализ, коммуникация, семиотика, прагматика, лингвокультурология, политика, экстралингвистика, метафоризация, символ, жанр, институциональность, знаковая система, субъектность.

Pereyashkin V.V., Pereyashkina L.N.

### Political discourse: some linguistic issues of the research

Today, the research of discourse has gone beyond pure linguistics and acquired the status of interdisciplinary research. Linguists view discourse as a complex unity of the linguistic action and extralinguistic factors, as a semiotic space consisting of verbal and nonverbal signs. The article studies political discourse, in which, in addition to verbal and paralinguistic signs, an important role is assigned to political symbols, social institutions and subjects of political practices as models of symbolic actions. The subject plays a primary role in the discourse, it is the person who determines how the political text will be filled with content, structured, verbalized and perceived by the audience. The article also highlights the methods of political discourse in the framework of two directions: descriptive and critical discourse analysis, which involves taking into account a wide range of extralinguistic factors. The study of political discourse touches upon the importance of taking into account semantic, syntactic and pragmatic aspects within the framework of the anthropocentric paradigm.

Key words: discourse, discourse analysis, communication, semiotics, pragmatics, linguaculturology, politics, extralinguistics, metaphorization, symbol, genre, institutionality, sign system, subjectivity.