

Формирование статуса этнических групп в условиях глобализации

Глобализация и глубинные изменения, вызванные этим процессом, охватывают все сферы социально-культурной жизни мирового сообщества. Несмотря на то, что сам термин «глобализация» (от англ. «globe» – «земной шар») появился еще в XX в., на данный момент не существует ни его единого толкования, ни единого мнения о пользе или вреде, который может нести глобализация. Планетарность этого явления подразумевает, что оно затрагивает практически все области, к которым имеет отношение человек. Более того, глобализация также укрепляет взаимосвязь между ними.

Как подходы к пониманию сути глобализации, так и отношение к ней, множатся и очень разнятся, вплоть до диаметрально противоположных. Одни полагают, что она способствует преумножению возможностей для развития и совершенствования бытия всего человечества, начиная с отдельных личностей, социальных групп, этносов и заканчивая целыми государствами и регионами. Другие же, напротив, считают, что глобализация может нанести непоправимый вред человечеству, поскольку способна разрушить все проявления идентичности и самобытности в обществе. При этом одни настроены слишком оптимистично, заявляя, что все опасности глобализации – лишь временное явление, а другие настроены чрезмерно пессимистично, обвиняя глобализацию едва ли не во всех негативных явлениях современного общества: в хаотизации жизни, росте преступности, кризисе морали, эпидемиях, терроризме и прочих глобальных проблемах. Подобный подход характерен для новых проблем, какой и является глобализация.

В политико-экономическом смысле глобализация – новое мировое перераспределение потенциальных природных и производственных возможностей. Глобализация воспринимается как процесс взаимного проникновения экономик и культур разных народов, как синхронизация процессов в обществе, как превращение мирового сообщества в саморазвивающееся социальное целое.

Понятия «глобализация» и «интернационализация» рассматривают либо как взаимозаменяемые, либо глобализация интерпретируется как качественно более высокая ступень интернационализации [3]. Философская рефлексия понятия глобализации ставит задачу сравнения процессов глобализации и интернационализации, что обуславливает необходимость уточнения соответствующих понятий. Так, по мнению П.В. Бревдо, интернационализация подразумевает выход наружу чего-либо [1, с. 16]

Интернационализацию можно определить как длительный исто-

рический процесс создания отношений между различными социальными общностями, от этнических групп до стран и регионов. В процессе развития человечества интернационализация практически была предшественницей современной глобализации. Если интернационализация была связана с двумя и более элементами, то глобализация, являющаяся более высоким и сложным уровнем развития, охватывает все человечество. Таким образом, глобализация в узком смысле является всемирной интернационализацией общественных систем, которые в процессе развития переходят на наднациональный уровень взаимоотношений. Такой уровень взаимоотношений является транснациональным, т.е., находящимся над национальным уровнем, за его границами. Исторически транснациональный уровень взаимоотношений возник давно, с развитием экономики до уровня производства и обмена благ в натуральной и денежной форме. Появление устойчивых торговых связей во многом предопределило дальнейшую транснационализацию.

Таким образом, основные подходы к пониманию глобализации имеют, как правило, экономическое основание: в первую очередь оцениваются именно экономические последствия этого процесса. Экономический аспект глобализации зачастую оказывает серьезное влияние на значение этнической идентичности вплоть до того, что она объявляется архаизмом, своего рода пережитком прошлого. Глобализация, влияя на замкнутые национальные экономики, открывая их для внешнего мира, что в значительной мере способствует интеграции социальных систем в мировое сообщество. Потерявшие национальную экономическую основу государства постепенно теряют культурную и этническую индивидуальность, сливаясь с остальным мировым сообществом. Усиливается этот процесс еще и тем, что в течение глобализации расширяется мировое информационное пространство, под давлением которого в государстве существенно изменяются система образования и средства массовой информации. Это играет огромную роль в сохранении национальных культуры, традиций и религиозных ценностей.

Но существует и обратная сторона влияния глобализации на состояние национальных экономик и этнокультурного размытия. Разрушение экономических и национальных границ привело к противодействию со стороны этносов и этнических групп. Крупные государствообразующие этнические группы стали акцентировать свое внимание на национальной идентичности. В результате привычная для XX в. связь экономического развития с национальным и этническим сознанием оказалась не совсем соответствующей реалиям глобализации. Считавшаяся атавизмом национальная идентификация стала в итоге значимым фактором, повлиявшим на то, что глобализация привела к интернационализации этнических групп

и диаспор.

В литературе под этнической общностью, как правило, понимается устойчивая совокупность людей, проживающих чаще всего на отдельной территории, имеющей свою самобытную культуру, язык или традиции, обладающую самосознанием, что обычно выражается в названии этносов [2, с. 44-45]. Кроме того, любая этническая группа обладает особым чувством, настроением и переживаниями, которые аккумулируются в сплоченности ее членов, их противостоянии всем другим окружающим этническим группам, обладающим иным культурным слоем и психологией.

Названные выше общие признаки этнической группы сближают ее с другими социальными образованиями, формами социальной жизнедеятельности людей, рассматриваемых в качестве социокультурных систем, так как этнос, как и любая другая значительная социальная группа, обладает своей культурой, ценностно-нормативной структурой, психологией, механизмами социальной интеграции и дифференциации людей.

Следует обратить особое внимание на следующие специфические черты этнической группы, заметно выделяющие ее среди других социальных образований:

- язык данной нации, народности как главный инструмент общения, коммуникации, формирующий у людей чувство единой лингвистической общности. Знание языка является важнейшим критерием идентификации членов этнической группы;

- социально-историческое образование, имеющее, как правило, длительную историю формирования. Общая историческая судьба данного народа, нации, которую ее представители передают из поколения в поколение в устной, фольклорной форме или в виде письменной истории, изучаемой в процессе воспитания подрастающего поколения – один из факторов, объединяющих представителей данного этноса, способствующий формированию у них чувства естественной близости и родственности;

- наличие специфической материальной и духовной культуры этнической общности, выражающееся в своеобразии жилищных построек, составе и приготовлении пищи представителей разных этнических групп и т.д.;

- особенность жизни этнических групп, связанная с семейно-бытовым поведением – убранство жилья, брачные обряды и традиции, взаимоотношения внутри семей;

- нормы повседневного поведения, этикета обращения, приветствия, характерные жесты и символы;

- гигиенические правила, отражающие в значительной мере природные условия обитания этноса.

Нужно отметить, что до недавнего времени изучению этнических групп уделялось мало внимания, поскольку они обычно относились к

области так называемых «социальных проблем», имеющих сугубо прикладное, практическое значение, а не научно-познавательное. За последние 20-30 лет ситуация принципиально изменилась. В силу ряда причин – экономического, политического, социокультурного, психологического, демографического характера и др. вопросы изучения национально-этнических отношений в современном мире приобрели такую актуальность и значимость, что эта проблематика стала объектом широкомасштабных исследований. Волна национально-этнических конфликтов, прокатившихся по миру в последние десятилетия, побудила исследователей строить новые объяснения феномену национально-этнических отношений, который казался многим ученым решенным и объясненным, поскольку процесс образования национальных государств в ведущих странах мира был завершен.

Для многих исследователей характерно мнение, что в условиях глобализации исчезновение этносов и наций неизбежно. Полиэтничность и мультикультурализм воспринимаются зачастую исключительно как временное явление, как и оказываемое этническими группами противодействие взаимопроникновению культур. Эта точка зрения исходит из экономических предпосылок, которые рано или поздно неизбежно приводят к появлению единой культуры и единой нации.

Противовесом такой точке зрения является, в первую очередь, современная действительность. Как показывает практика, слияния и ассимиляции этносов не происходит. Более того, кризис институтов национального государства привел к тому, что национальная идентичность все более укрепилась в своих позициях и стала более выраженной. Сильнее всего это наблюдается среди относительно небольших этнических групп. Однако это оттеняет другую проблему – проблему существования более крупных, государствообразующих этнических групп.

Данная глобализацией полная политическая и экономическая свобода позволит народам и этническим группам, пользуясь открытостью мира, искать союза с близкородственными по языку и культуре народами. Все это создаст новые конфедерации регионов и региональных стран. Это будут действительно добровольные союзы (как, например, теперешний Евросоюз). В рамках же подобных союзов вполне возможно будет создание экономических и социокультурных условий, при которых станут вероятным слияние отдельных родственных общностей людей с сохранением присущих им традиций. Разнообразие не исключается, наоборот, предполагается, но теперь уже в рамках этого исторического типа.

Процесс глобализации не сможет привести к полному стиранию этнических различий, а вместе с ними, и этнических идентичностей. Хотя сегодня и продолжается глобализация мировой экономики, политики и

культурной жизни, но люди на протяжении всей истории учились друг у друга, перенимали друг у друга различные новшества, технологии, орудия труда без отказа от собственной этнической идентичности, а внедрение новых социальных институтов всегда происходило со значительной национальной спецификой.

Этнические группы как саморегулирующиеся системы могут развиваться только в направлениях, которые допускаются уже заложенными в них и исторически сложившимися тенденциями, а это обусловлено системами ценностей данных групп. Исчезновение этноса или этнической группы возможно только тогда, когда его система базовых ценностей изживает себя, перестает отвечать новым внешним условиям и претерпевает разложение. Тогда на смену прежнему этносу приходит другой, со своей системой этнических ценностей и образом жизни, оказавшимися более приспособленными к новым условиям.

Исчезновение границ способно помочь наиболее динамичным этническим группам [4]. Таким образом, в самом существовании большого числа разных этносов заложена возможность развития и выживания человечества, его гибкости.

Библиографический список

1. Бревдо Т.В. Глобализация мировой экономики / Т.В. Бревдо, Г.Ю. Волков, О.А. Миронова. Ростов н/Д: Феникс, 2008. 316 с.
2. Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. М., 1983. 414 с.
3. Дергачева Е.А. Социально-философский анализ глобализации // Современные исследования социальных проблем: Электронный научный журнал. 2012. №1. URL: <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/no1.html> (дата обращения 28.12.2013).
4. Мухаметдинов Р. Глобализация и этносы // Звезда Поволжья. 2007. № 12. С. 6-12.
5. Сафонов А.Л., Орлов А.Д. Концептуальные проблемы теории этноса в контексте глобализации. Alma Mater. 2012. № 2. С. 17-21.