

Темпоральность и аспектуальность в концептуальной структуре предложений с *-ing*-формой

Семантико-синтаксическое взаимодействие между главным предложением и герундием строится по принципу зависимого таксиса, под которым понимается «обозначение временных отношений между действиями, в которых одно является основным, а другое – второстепенным, или сопутствующим: *I remember his saying it*» [Ковалева, 2008: 299].

В когнитивной сценарной модели (stage model) [Джандубаева, 2015], которая предположительно является мотивирующей для семантических репрезентаций герундиальных конструкций, примыкающих к вершинному глаголу в полипредикативных предложениях, объективируются не только релевантные когнитивно-семантические параметры информационных объемов, но и то, как они между собой взаимодействуют в темпорально-аспектуальном плане.

При категоризации данных речевых единиц важно определить связи, которые устанавливаются между матричным глаголом и ситуацией, выраженной герундием, а также проанализировать, в какое время

осуществляется событие герундиальной клаузы, и каким образом оно хронологически соотносится со временем действия, которое кодирует матричный глагол.

Таким образом, настоящая статья посвящена вопросам, связанным с тем, как проявляются темпоральность и аспектуальность в предложениях, состоящих из главного предложения с глаголами чувственного восприятия, умственной деятельности, речи и эмоционального отношения, включающих герундий, а целью данной публикации является проведение их комплексного когнитивно-семантического анализа и систематизации.

Прежде всего, необходимо уточнить, что понимается под полипредикативным предложением, а также темпоральностью и аспектуальностью.

Так, предложение, осложненное герундием в роли комплемента глагола главного предложения (вершинной клаузы), определяется как «полипредикативное предложение со слитным выражением предикативных линий сочинительным и подчинительным» [Блох, 1986: 102; Ковалева, 2008: 281-322]. Не смотря на неполноту –ing формы, полипредикативное предложение описывает два полноценных взаимосвязанных события, имеющих определенную темпоральную локализацию (темпоральность), происходящих в определенной последовательности, и обладающих такими характеристиками как длительность и регулярность или частотность (аспектуальность).

Проведенный анализ речевых единиц с –ing-формой позволяет выявить три основных типа взаимосвязи между событием (ситуацией) герундия и событием главного предложения, темпоральная модальность которого определяется формой глагола, являющегося сказуемым в главном предложении. Это синхронная, ретроспективная и проспективная (или перспективная взаимосвязь) .

В речевых единицах, относящихся к первому типу, событие герундия происходит одновременно с событием главного предложения:

(1) *We saw Johnny weeping over the grave of Kate.* [4]

(2) *He noticed Jane dancing on the table at his friend's wedding.* [4]

Такое временное соотношение событий определяется как синхронная актуализация. К данному типу относятся все речевые единицы с глаголами чувственного восприятия (*see, notice, hear, smell*), так как отношения одновременности между действиями, обозначенными глаголом, сказуемым главного предложения, и герундием, изначально присущи самому событию восприятия.

Такую же темпоральную модальность демонстрируют и конструкции с ментальными предикатами оценки чьей-либо деятельности ((3)

Natalie appreciates her husband trying hard to see her point of view. [4]) и глаголом *imagine*.

В речевых единицах, относящихся ко второму типу, событие герундия происходит раньше, чем событие главного предложения:

(4) I remember meeting Whitney for the first time when I was 15. She was the ultimate legend. [4]

Такое временное соотношение событий определяется как ретроспективная актуализация. В данную группу входят речевые единицы с 1) глаголами памяти (*remember, recall, recollect, forget*), а также с глаголом *imagine* при наличии определенных семантических и грамматических маркеров в более широком контексте:

(5) I can remember my mother reading this book to me when I was 5. [4]

(6) I recall overhearing this conversation. [4]

(7) He imagined the colonel telling tales at the bar in Willard's Hotel yesterday. He could hear the laughter of clerks and politicians. [4]

2) эмотивным глаголом *regret*:

(8) Do you ever regret getting Hilary involved in your life? [4]

3) коммуникативными глаголами *admit, deny, mention, report, discuss* при наличии определенных синтаксических и лексических маркеров в высказывании (обстоятельств времени, временных форм и примыкающих к герундию вводных конструкций, конкретизирующих его темпоральную локализацию):

(9) MacGraw **admits** having had her eyes and chin done decades ago. (маркер *decades ago*) [4].

В речевых единицах, относящихся к третьему типу, событие герундия, должно произойти позже, чем событие, объективируемое глаголом главного предложения:

(10) We can anticipate getting a raise next year [4].

Такое временное соотношение событий определяется как проспективная актуализация. Для описания речевых единиц данного типа нами учитывается категория «спроецированной реальности» (*projected reality*) (также предложенная Р. Лэнекером для анализа конструкций с подобными свойствами), в пространстве которой с определенной степенью вероятности может произойти ожидаемое, каузируемое или рекомендуемое событие [5: 277-278].

В третью подгруппу входят речевые единицы с глаголами ментальной (умственной) деятельности (*consider, imagine*):

(11) After we had discussed several models we **considered** reviewing additional models in order to yield at least a few improvements in methodology [4].

(12) *She imagines Nazis torturing her: "I will fight until the end", she thinks* [4].

1) глаголы желания/намерения (*need, intend*):

(13) *As with Paul and Charlie, they doubtless intended taking her somewhere distant first.* [4]

2) глаголы оценки (*prefer, don't mind*):

(14) *So long as you don't mind paying higher taxes for the next 10 years, losing half the main roads in your city or having one ticket to share between 37 friends, it's fantastic.* [4]

3) а также глаголы речи (*mention, advise, recommend, suggest, propose*):

(15) *Doctors advise waiting one to three years before considering a second treatment.* [4]

Перспективные конструкции с данными глаголами оказываются наиболее репрезентативными. Событие, представляющее собой возможную реальность, описывается герундием. Однако его локализация в будущем времени определяется семантикой глаголов главного предложения и *-ing* формы, а также семантикой темпоральных маркеров (обстоятельств времени), функционирующих в речевых единицах данного типа.

Как было отмечено ранее, в речевых единицах, рассмотренных выше, герундий описывает действие или состояние, локализованное во времени, которое может носить как процессный, так и однократный характер. Подобные характеристики относятся уже к актуальности данных речевых единиц.

Синхронные и ретроспективные конструкции могут объективировать событие герундия как неопределенно локализованное во времени. Как правило, это серийное, регулярно происходящее событие, либо стабильное, перманентно свойственное деятелю состояние, которые являются актуальными относительно определенного отрезка времени в настоящем или прошлом (все зависит от временной формы глагола главного предложения):

(16) *She wasn't really much of an arguer anyway, had always hated fighting and avoided it at all costs.* [4];

(17) *I won't ask for forgiveness – I haven't earned it. But I'll regret failing you every day of my life. Tears washed down his face* [4].

В данных примерах стабильность и регулярность событий, описываемых герундием, эксплицируется обстоятельствами времени *always* и *every day of my life*. В первом случае мы имеем дело с синхронной актуализацией событий главного предложения и герундия, а во втором – герундий описывает событие, предшествующее событию главного предложения.

Таким образом, в рассмотренных выше предложениях герундий проявляет также и аспектуальные характеристики. В аспектуальном плане герундиальная конструкция, зависящая от матричного глагола, (1) описывает незавершенное событие, разворачивающееся в пределах краткого временного отрезка, маркированного главным предикатом: (18) *He heard her crying*. [4]; (2) описывает темпорально нелокализованное событие, реализующееся с определенной степенью регулярности при определенных обстоятельствах (предикация общего обоснования – general validity predication (предложил Рональд Лэнекер для описания предложений такого типа) [5]: (18) *People always prefer working with the people they know*. [4]; (19) *He also likes turning a business trip into a mini-vacation, whenever he gets a chance, particularly when his wife, Melissa Roth, Global Rescue's general counsel and vice president, can go along*. [4]

Таким образом, опираясь на результаты анализа, представленного в данной статье, можно выделить следующие концептуальные параметры, соответствующие темпоральной и аспектуальной модальности речевых единиц с глаголами указанных семантических классов и герундием.

Концептуальные параметры темпоральности герундия включают:

- 1) синхронность событий главного предложения и герундия → EVENT' {contemporal};
- 2) предшествование события герундия событию главного предложения → EVENT' {in retrospect};
- 3) предшествование события главного предложения событию герундия → EVENT' {in prospect = projected reality}.

Концептуальные параметры аспектуальности герундия включают:

- 1) незавершенное событие, разворачивающееся в пределах краткого временного отрезка – EVENT' {in progress + temporally limited};
- 2) темпорально нелокализованное регулярное событие, обусловленное определенными обстоятельствами – EVENT' {recurrent + generally valid}.

Библиографический список

1. Блох М.Я. Теоретические основы грамматики. М.: Наука, 2000. 160 с.
2. Джандубаева Н.М. Когнитивно-семантические параметры осложненных предложений с герундиальной клаузой (на материале современного английского языка): дис. ... канд. филол. наук. Пятигорск, 2015. 221 с.
3. Ковалева Л.М. Английская грамматика: предложение и слово: монография. Иркутск, 2008. 397 с.
4. Corpus of Contemporary American English. URL: <http://www.corpus.byu.edu/coca/x.asp?r1=&w=1024&h=600> (дата обращения: 25.05.2017).
5. Langacker R.W. Foundations of cognitive grammar: descriptive application. Stanford University Press, 1991. Vol. 2. 589 p.