

Н.А. Ткачева

**Просодические характеристики осетинских
эталонных восклицательных предложений,
реализованных в официально-деловом стиле**

В последнее время одной из наиболее значимых языковедческих проблем является проблема взаимодействия языков. Данный вопрос вызывает огромный интерес у ряда представителей научного знания и культуры. Согласно определению Ю.Д. Дешериева [1: 26-42], под термином «взаимодействие языков» следует понимать всевозможные

разновидности взаимовлияния, взаимопроникновения двух или более языков и их диалектов, заимствования каким-нибудь одним языком различных языковых фактов из других языков, а также результатов взаимодействия языков в разные периоды. Изучение этой проблемы поможет решить не только собственно лингвистические вопросы, но также и взаимоотношения между различными этническими группами [4: 83].

Становление и развитие единого литературного осетинского языка происходили в условиях решения многочисленных вопросов, связанных, главным образом, с проблемой диалектной базы. Эта проблема сводится, в основном, к определению опорного диалекта (иронского), выработке правильного отношения к другому основному диалекту (дигорскому) и обогащению единого литературного языка за счет богатств диалектной речи [3: 26]. Целью данной статьи является установление тональных, динамических и темпоральных характеристик восклицательных предложений, в исполнении осетин-билингвов. Прежде всего, необходимо четко определить структуру данных восклицательных предложений с вопросительным словом. Они представляют собой последовательность трех функциональных сегментов – предцентра, центра и постцентра [5]. В свою очередь, предцентр также делится на три части: предшкалу, то есть безударную часть, первый ударный слог, реализующийся на ударном слоге вопросительного слова, и шкалу, идущую до конца предцентра. Важно отметить, что именно в предцентре, а именно на первом ударном слоге, расположен квазицентр в интерферентных восклицаниях. Далее следует центр, который локализуется на ударном слоге последнего слова. Постцентр находится на заударных слогах центра, если таковые имеются. В процессе аудитивного анализа данного типа восклицательных предложений с модальным оттенком радости был установлен их мелодический рисунок. Предшкала преимущественно реализуется на среднем ярусе (71%), менее характерен высокий уровень. Квазицентр характеризуется высоким узко-нисходящим тоном. Движение в шкале зафиксировано как плавно-нисходящее. Для центра типичны высокий узко-нисходящий (53%) или средний нисходящий тон узкой разновидности. В постцентре наблюдается среднее ровное (44%) или низкое ровное тональное движение. Громкость звучания восклицательных предложений зафиксирована как умеренная. Темп также приравнен к умеренному типу.

При соотношении динамических показателей центра с предцентровым слогом было обнаружено, что интенсивность центра больше лишь в 42% восклицательных предложений. При этом энергетическая разность небольшая в 87% высказываний с минимальной или слабой

контрастными степенями. Доминирование предударного слога выявляется в 64% структур, контрастная степень приравнена к минимальной в 56% реплик. Слабая степень свойственна динамическим показателям в 31% фраз. Показатели яркой расположены в минимальной рекуррентной зоне. Динамическая корреляция центра с постцентровым слогом характеризуется положительными величинами в 95% восклицаний. Степень контраста варьирует от слабой до яркой. Выявлено незначительное количество высказываний (7%) с небольшим доминированием интенсивности постцентрового слога. Среднезвукковая длительность исследуемых просодических структур охватывает как увеличенную, так и большую контрастные зоны (55% и 38% восклицаний). Величины среднеслоговой длительности могут быть отнесены к большим или средним показателям.

При анализе контрастных соотношений длительности центрального и предцентрального слогов была выявлена большая темпоральная растяженность центра в 78% восклицаний. Контрастная степень характеризуется яркой зоной в 43% случаев. Показатели средней, минимальной или максимальной областей наблюдаются в уменьшенной частотной зоне. В 22% высказываний соотношение центра с предцентровым участком выражено отрицательными величинами со слабой степенью контраста. Сопоставление длительности центрального и постцентрального слогов выявляют доминирование последнего в 81% реплик, со средней контрастной степенью. Относительно положительных областей минимальной или слабой контрастности можно отметить, что они характерны 19% восклицаний.

Энергетический минимум отмечается в постцентре 67% высказываний. Параметры интенсивности наблюдаются в уменьшенной (83%) или малой зонах. Локусом минимальных динамических величин является предцентральный сегмент в 24% реплик с уменьшенными значениями интенсивности. Средние показатели минимума интенсивности зафиксированы в центре 25% реплик. Высотнотональный максимум отмечается в начале квазицентра в подавляющем большинстве фраз. Начало центра представлено минимальной зоной рекуррентности. Преобладающим оказался высокий тональный ярус. Тональный минимум зафиксирован в завершении постцентра (67%) или в конце центральной ритмогруппы. Усредненные показатели минимума ЧОТ представлены максимальными показателями среднепониженного уровня.

Результаты анализа соотношений показателей максимума ЧОТ и интенсивности показывают их локализацию в 59% высказываний. Местом расположения является квазицентр синтагм. Совпадение тональ-

ного и динамического минимума выявлено в 79% восклицательных предложений. Завершение постцентра характеризуется максимальной зоной рекуррентности. Центр является локусом минимума в 21% восклицаний.

В подавляющем большинстве высказываний (97%) максимальный отрицательный внутрислоговой интервал локализуется в квазицентре и в центре. Квазицентр выступает локусом нисходящего интервала в 76% восклицаний. Выявлено два типа интервалов – узкий (69%) или суженный. Последнему свойственна увеличенная, средняя или большая скорость. Реализация узкого интервала происходит со средней, малой или увеличенной скоростями. Центру 31% высказываний свойственно расположение максимального отрицательного интервала в виде узкого (84%) типа со средними скоростными величинами. Менее рекуррентен суженный интервал с уменьшенными скоростными показателями.

В 95% исследуемых реплик зафиксирован максимальный восходящий внутрислоговой интервал. Локусом выступает предшкала 73% восклицаний. Типы интервалов варьируют от малого до среднего вариантов, однако, наиболее рекуррентен узкий тип со средними скоростными значениями. 27% восклицательных предложений характеризуются максимальным восходящим интервалом на первом слоге шкалы. Рекуррентность среднего интервала характеризуется средней зоной рекуррентности, скорость наблюдается в увеличенной контрастной зоне. Узкий интервал выявлен в 51% образцов, с уменьшенными скоростными показателями. Согласно результатам исследования было выявлено, что во всех фразах встречается максимальный нисходящий межслововой интервал. В 72% реализаций местом расположения выступает центр совместно с постцентром.

Наиболее характерным оказался суженный интервал наряду с узким (67% и 33%). Скорость изменения ЧОТ первого параметра – уменьшенная или малая. Внутризонные значения узкого интервала зарегистрированы в малой акустической зоне. Скорость в большинстве случаев находится в уменьшенной или малой зонах. Подавляющее меньшинство фраз характеризуется наличием отрицательного интервала на участке – квазицентр+шкала+центр+постцентр. Наблюдается присутствие среднего интервала с уменьшенными скоростными показателями.

Направление движения в данных репликах характеризуется следующими особенностями [5]. Тональное движение в предшкале – восходящее или ровное. Направление тона в квазицентре характеризуется нисходящим движением, реже встречается ровное направление просодического контура. В шкале зафиксировано ровное или нисходящее

движение. Для центра типичен нисходящий, реже – ровный характер контура. Реализация начала постцентра на среднеповышенном уровне, а завершение на среднепониженном ярусе представляет ровное или нисходящее движение тона на этом участке.

Относительно регистра тестовых реплик можно отметить следующее: наиболее рекуррентным оказалась ВШнн разновидность (49% реплик). ВШ регистр зафиксирован в 38% фраз. ВШвв и СУ регистры характеризуются минимальной зоной рекуррентности. Изучение диапазона фраз выявило преобладание суженного частотного диапазона. Внутризонные величины среднего параметра характеризуются средней зоной рекуррентности. Для анализируемых структур типична средняя область среднеслоговой интенсивности (81% реплик). Увеличенная зона энергетической выделенности зарегистрирована 19% восклицаний [2: 55].

Соотношение интенсивности центра и предцентрового слога выявило превалирование центра лишь в 14% реплик, в виде минимальных значений контрастности. Что касается соотношения интенсивности центра и последующего слога, то полученные результаты распределились следующим образом. В 92% реализаций наблюдается превалирование динамических значений центра. Сопоставление интенсивности центра с квазицентром установило статистическое превосходство центра лишь в 33% высказываний. Степень контраста характеризуется минимальной зоной. В большинстве реализаций наблюдается доминирование квазицентра. Степени контраста варьируют от минимальных до максимальных показателей.

Изучая взаимоотношения длительности центра с постцентровым сегментом, была выявлена большая темпоральная растяженность центра в 88% случаев. При этом были зарегистрированы четыре контрастные зоны – минимальная (43%), слабая (21%), средняя или максимальная. Небольшое доминирование постцентрового слога над центром наблюдается в 12% фраз.

Данные анализа среднезвуковой длительности показывают, что для исследуемых реплик типичны три темпоральные зоны среднезвуковой длительности: большая, увеличенная или средняя. Зоны частотности характеризуются уменьшенной областью реализации, однако, преимущество на стороне большого параметра. Большие и увеличенные показатели свойственны средней темпоральной растяженности слогов (73% и 27% восклицаний).

Соотношение центра с постцентровым слогом характеризуется отрицательными величинами в виде минимальной (70%) или средней контрастных областей. Зарегистрирован коэффициент в пределах от 1,1

до 1,3, что указывает на незначительную разницу длительности сравниваемых сегментов. Соотношение темпоральной растяженности центра с квазицентром установило превосходство центра в 91% восклицательных предложений. Степени контраста – минимальные, средние или слабые. Длительность квазицентра превышает длительность центра лишь в 9% случаев в виде средней контрастной зоны. Средний диапазон выступает наиболее рекуррентной разновидностью динамического диапазона. В 33% структур наблюдается присутствие расширенного диапазона интенсивности. Суженный или широкий варианты характеризуются минимальной зоной рекуррентности. Тональный максимум реализуется в подавляющем большинстве случаев на высоком уровне (94%). Менее характерным оказался среднеповышенный уровень. Минимальные тональные показатели реализуются на среднепониженном уровне (92%), реже проявляются на среднеповышенном.

Соотношение параметров максимума ЧОТ и интенсивности зарегистрировано в 67% структур в квазицентре. Динамический и частотный минимум совпадает в 79% восклицаний. Местом локализации является конец постцентра (71%), а также центр синтагм. Частотность максимального отрицательного внутрислогового интервала характеризуется максимальной зоной рекуррентности. Наиболее частотным оказалось расположение в квазицентре (93%). Узкий интервал характеризуется средней зоной реализации, скоростные значения колеблются от уменьшенных до увеличенных.

Говоря о максимальном восходящем интервале ЧОТ, необходимо отметить его присутствие во всех изучаемых структурах. Локализация интервала обнаружена в предшкале. Зафиксированы три типа интервалов – суженный, узкий или малый. Внутризонные значения суженного интервала близки к увеличенным, скорость реализуется в средней акустической области. Узкий интервал встречается в 36% фраз в виде средней или уменьшенной скорости. Подавляющее меньшинство восклицаний (11%) представлено присутствием восходящего интервала в пределах малой зоны с аналогичной скоростью. Около 94% случаев характеризуются максимальным межслоговым нисходящим интервалом. В 61% восклицаний от общего числа он расположен в центре и постцентре. Наиболее характерны суженный или узкий интервалы с малой или уменьшенной скоростными величинами. Участок – квазицентр+шкала+центр является местом концентрации нисходящего интервала. Реализация квазицентра совместно со шкалой наблюдается в пределах суженного максимального интервала с уменьшенной скоростью изменения ЧОТ.

Библиографический список

1. Дешериев Ю.Д., Протченко И.Ф. Основные аспекты исследования двуязычия и многоязычия // Проблемы двуязычия и многоязычия. М.: Наука, 1972. С. 26-42.
2. Ермакова Н.А. Просодия русского восклицания в условиях осетинской интерференции: дис. ... канд. филол. наук. Пятигорск, 2006. 145 с.
3. Исаев М.И. Очерки по истории изучения осетинского языка. Орджоникидзе: Ир, 1974. 137 с.
4. Тоцкая О.В. Опыт анализа вербализации концепта FEMALE FASHION в современном английском языке // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета 2010. № 4. С. 80-84.
5. Дубовский Ю.А. Об интонации одного диалогического единства (на материале английского языка) // Ученые записки. М., 1971. С. 302-307.