

**Диагностирующий семинар-тренинг как технология профессионального становления будущего педагога в условиях сетевой интеграции вуза и ДОО**

Настоящее российское образование определяет, что конкурентоспособность любого государства на международной арене зависит от результативности системы образования, способной «изготавливать» высококвалифицированные кадры, отвечающие потребностям экономики, и притягивать в экономику «умные» инвестиции, привлекающие в проекты новейшие знания, технологии, компетенции.

Социальный заказ общества обозначил приоритетное положение роли и места образования в развитии и становлении инновационной модели экономического маршрута России.

В основополагающем для отрасли образования Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2017-2016 года [2] обусловлена новейшая парадигма образования и воспитания, которая определяет требования к формам организации образовательного процесса.

Важнейшими вызовами системы образования на сегодняшний день обнаруживаются: коммерциализация общественной сферы; переход на уровневую систему образования; создание системы непрерывного образования; внедрение федерального государственного образовательного стандарта; апробация инклюзивного образования; внедрение сетевых форм осуществления образовательных программ; внедрение дистанционных технологий и электронного обучения; модификация потоков финансирования системы образования.

Важно подчеркнуть, что обновление системы образования всецело зависит от профессионализма педагогов, их готовности к нововведениям и отношения к этим самым нововведениям. В сравнительно неизменных социально-экономических условиях, устоявшейся системы образования к личности педагога всегда предъявлялись одобряемые нормативные требования. В процессе улучшения учебно-воспитательной работы происходило и профессиональное развитие личности педагогических работников. Научно-методические курсы и семинары были основными формами повышения квалификации педагогов многие годы.

Однако, в сегодняшних условиях кардинального трансформирования и целей, и задач образования, формирования новых образовательных структур, содержания образования необходимы иные технологии обучения педагогов, подготавливающих их к инновационной деятельности, к самоорганизации и к педагогическому самоопределению и самоуправлению.

Потребность в педагогах нового типа особенно остро ощущается в системе высшего образования. Попытки ее реформирования сверху путем принятия постановлений либо декларативного внедрения в практику концепций, форм и методов обучения встречают определенное сопротивление со стороны педагогов профессиональной школы, что во многом обусловлено отсутствием научно обоснованных технологий обучения.

Реализация личностно ориентированного содержания образования, новых развивающих технологий обучения возможна лишь при профессиональной и психологической готовности педагогов к инновациям.

Определенная часть педагогов профессионально подготовлены к

нововведениям в области профессионального образования и нуждаются лишь в дополнительных методических рекомендациях. Но подавляющее большинство педагогов не готово к инновациям, и прежде всего психологически. Таким образом, налицо просматривается противоречие между потребностью в нововведениях и психологической неготовностью педагогов к ним. Отсюда возникает научная и практическая проблема перевода личности педагога с одного уровня профессионализма на другой - инновационный. И данный перевод необходимо начинать уже на студенческой скамье, в период получения профессии и «раскрытия» профессионально-значимых качеств будущих педагогов.

Личностно-центрированный подход, обоснованный К. Роджерсом, явно реализуется в новой парадигме образования – личностно ориентированной. Важное значение для основания внедрения инновационных технологий в процесс обучения будущих педагогов имеют работы психологов К.А. Абульхановой-Славской, Б.Г. Ананьева, А.Г. Асмолова, Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, А.Н. Леонтьева и др. о развитии личности в деятельности, а также концепция личностно-ориентированного профессионального образования, развиваемая профессором Э.Ф. Зеером, а также психолого-педагогические положения развития личности педагога, разработанные ведущими учеными Н.А. Алексеевым, Д.А. Белухиным, С.Г. Вершловским, Н.В. Кузьминой, К.М. Левитаном, А.К. Марковой, Л.М. Митиной, А.Я. Найном, В.В. Сериковым, Г.Н. Сериковым, В.А. Сластениным, А.И. Щербаковым и др.

В качестве одного из путей образования грамотного компонентного выпускника института человековедения ФГБОУ ВО ПГУ видится осуществление формирования, диагностики и мониторинга профессиональных качеств будущего педагога с использованием диагностирующих семинаров-тренингов в рамках дисциплин «Развитие моторики дошкольников», «Теория и методика физического развития дошкольников», «Теория и методика экологического развития дошкольников», «Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса».

Для реализации компетентного подхода в образовании необходим принципиально новый педагог, профессионально и психологически готовый к инновациям. В сегодняшних условиях востребован педагог, не только знающий свой учебный предмет, владеющий современными технологиями обучения, но и обладающий профессионально-личностными качествами, которые отражают профессионально-педагогическую деятельность и психологические особенности личности педагога.

Определение реалистичного профессионально-психологического профиля будущего педагога возможно лишь в активном погружении

студента в профессию, а именно учреждение, в котором выпускнику предстоит в последующем трудиться, например в детский сад.

Сетевая интеграция вуза и ДООУ представляет собой достаточно сложный феномен, несущий в себе смысл основной идеи сети – конкурентного сотрудничества. Оно строится на индивидуальном прогрессе каждого члена сети, недостижимом за ее пределами. Относительно независимая организация вступает в сетевую организацию, переходя из поля конкуренции в поле конкурентного сотрудничества с другими независимыми членами только потому, что видит конкретную прагматическую пользу для себя в рамках сети, недостижимую вне ее поля деятельности.

Множественность уровней интегративного взаимодействия – совместная работа в рамках сети осуществляется не по административным каналам, а напрямую между теми организациями и людьми, которые и должны вместе решать необходимые вопросы.

Взаимодействие возникает непосредственно по линиям актуальной потребности в сотрудничестве. В этой связи и появляется множественность уровней общения, поскольку каждый член сети может осуществлять контакты как с членами своей ячейки (уровня) сети, так и с представителями других уровней.

Именно в условиях сетевой интеграции вуза и ДООУ формируется реальный запрос дошкольного образовательного учреждения как работодателя на профессиональный профиль будущего воспитателя. Условием основной позиции в сети является готовность ее участника к использованию своего ресурса для достижения общих целей, естественно, параллельно с реализацией собственных задач.

Успешность применения диагностирующего семинара-тренинга может быть проверена с помощью мониторинга профессионального развития будущего педагога. При проведении диагностирующего семинара-тренинга рекомендуется использовать следующие методы:

- интервью и беседы с заведующими и методистами детских садов и преподавателями ИЧ ПГУ;
- анализ документов, который предполагает изучение современных концепций обновления высшего образования;
- кейс-метод;
- метод экспертной оценки;
- психодиагностические методики;
- анализ результатов (данных) диагностики и их интерпретации;
- статистическая обработка полученных данных и графическое отображение результатов опытно-поисковой работы;
- анализ документов и результатов диагностирующего семинара-

- тренинга;
- устный опрос будущих педагогов по установлению действенности диагностирующего семинара-тренинга в актуализации профессионального развития.

Внедрение в образовательный процесс диагностирующего семинара-тренинга успешно решает ряд задач формирования конкурентоспособности, а именно:

1) мотивирование профессионального совершенствования и роста специалиста;

2) повышение социально-психологической компетентности будущего педагога в условиях конкурентной профессионально-образовательной среды;

3) развитие рефлексии на процесс профессионально-личностного и карьерного роста.

В данной технологии диагностические процедуры позволяют выявить социально-психологические, профессионально важные и профессионально нежелательные характеристики личности, в том числе связанные с социально-психологическим конструктом, – «конкурентоспособность выпускника».

Технология диагностирующего семинара-тренинга осуществляется с помощью профессионально-ориентированных опросников, кратких интеллектуальных тестов, стандартизированных тестов профессиональной компетентности, тестов достижений и тестов, характеризующих индивидуальные особенности личности. В итоге возникает общая картина профессионально-педагогического потенциала будущего педагога.

В рамках диагностирующего семинара-тренинга можно создать наиболее оптимальные условия для обучения и взаимообучения, самоисследования и самосовершенствования. При сохранении концептуальной целостности учебного курса, время, отводимое на отдельные темы, регламентируется условно. Это позволяет учитывать уровень компетентности и конкретные потребности участников тренинга.

Специфика учебного процесса в форме диагностирующего семинара-тренинга предъявляет особые требования к личности преподавателя высшей школы, которому в процессе взаимодействия со слушателями необходимо выступать в роли тренера. В данном случае цель обучения - не получить собственно знания, а научиться применять полученные знания для решения существующих проблем. Тренер основной акцент в преподавании делает не на теорию, а на применение различных концепций и подходов на практике, поощряет слушателей активно участвовать в учебных занятиях.

Итак, использование диагностирующего семинара-тренинга для

будущих педагогов в условиях сетевой интеграции вуза и ДОО позволяет актуализировать их профессиональное развитие, повышает их психолого-педагогическую компетентность.

### *Библиографический список*

1. Дроздов И.Н. Социально-психологический тренинг как эффективная технология обучения взрослых людей // Региональная кадровая политика и механизм ее реализации в Дальневосточном федеральном округе. Сборник материалов региональной научно-практической конференции. Владивосток: ПИППККС, 2002.
2. Научная библиотека КиберЛенинка: [http://cyberleninka.ru /article/n/pedagogicheskaya-fasilitatsiya-osobennosti-formirovaniya-i-razvitiya#ixzz4UuzGttxu](http://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-fasilitatsiya-osobennosti-formirovaniya-i-razvitiya#ixzz4UuzGttxu).
3. Поклонская В.Д. Особенности структур интегральной индивидуальности родителей старших дошкольников с различным вектором ценностных ориентаций // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2005. № 2. С. 76-81.