

### **Специфика коммуникативных и интерактивных заданий при обучении говорению на иностранном языке**

Зачастую на занятиях по иностранному языку происходит подмена понятий устная практика (oral practice) и реальное общение (real communication). Как результат, мы можем иметь достаточно активную студенческую аудиторию, говорящую много, но это вовсе не значит, что они действительно общаются на английском языке. Они просто занимаются устной практикой. В данном контексте следует определиться с соответствующими функциями, которые выполняют оба вида деятельности. Первое отличие – это роль преподавателя и понятие контроля. Когда деятельность студентов контролирует преподаватель, это управляемая устная практика. Когда эта деятельность находится под контролем студентов, это реальное общение. То есть, если учитель рассказывает, почему и как студентам выполнять то или иное задание, это контролируемая практика. Но как только студентам предоставляется свобода выбора, тогда разворачивается реальное общение.

Второе отличие – это насколько аутентична или приближена к реальной действительности ситуация. Если вы учитель и спрашиваете: «Какого цвета моя рубашка?», это вопрос, который действительно встречается в классе, но обычно это не встречается вне класса. Таким образом, ваша цель в качестве учителя – просто побудить кого-то использовать кусочек языка. Например: «Какого цвета моя рубашка?» – «Ваша рубашка красная».

Следующим критерием будет аналитический / синтетический континуум. Это не просто или/или. Аналитический означает анализ составных частей одного явления или, проще говоря, одно за раз. В классе это означает, что обычно фокусировка происходит на одном грамматическом явлении, например, множественное число существительных или степени сравнения прилагательных. Но когда мы общаемся, мы должны собрать лексику, грамматику, фонетику вместе, и синтезировать многие части в единое целое, для того чтобы получить целостное высказывание. Аналитический / синтетический континуумы отображают то, что мы можем считать открытым или закрытым континуумом. Таким образом, у тренировочных условно речевых моделей, как правило, один правильный ответ, и один правильный способ выполнения этого вида задания, в то время как во время общения ответы могут быть совершенно разными.

И, наконец, то, на чем сфокусирована деятельность. Это хороший способ определить разницу между управляемой практикой и коммуни-

кативным заданием. Если мы во главу угла ставим отработку правильного оформления грамматической формы, то мы занимаемся практикой. Если мы сосредоточены на том, чтобы получить высказывание, то мы общаемся. Отработка беглости речи также означает, что мы пытаемся автоматизировать многие из этих подпрограмм, потому что язык состоит из словосочетаний, грамматических конструкций, их готовых последовательностей и правильного фонетического и интонационного оформления. Таким образом, мы пытаемся передать свое сообщение, но также ускоряем работу. Принимая во внимание все вышеперечисленные отличия коммуникации от устной практики, мы сможем разделить эти понятия.

Цель управляемой устной практики заключается в отработке точности и правильности построения высказывания, и имеет место на начальных этапах обучения, но не заменяет общение, тогда как целью коммуникативной деятельности является повышение уровня владения языком.

<i>Управляемая устная практика</i>	<i>Коммуникативные задания</i>
Контроль преподавателя	Контроль обучающегося
Педагогическая ситуация	Реальное общение
Отработка одной конкретной формы (аналитический)	Много форм одновременно (синтетический)
Один правильный ответ (закрытый)	Наличие разных возможных вариантов (открытый)
Сосредоточенность на точности	Сосредоточенность на беглости

У коммуникативных заданий, несомненно, есть как преимущества, так и недостатки. Такие виды деятельности достаточно сложны, потому что они требуют определенного уровня управления аудиторией студентов, так как контроль отдается учащимся, а преподаватель лишь распределяет их по рабочим группам. Первое, – это может занять много времени, а второе – студенты могут потерять нить задания. Несмотря на трудности, связанные с работой всей группы, не следует избегать коммуникативной деятельности [1]. Исследования показывают, что коммуникативные задания, ориентированные на студента, дают гораздо больший результат, чем деятельность, ориентированная на учителя. Подчеркивая преимущества коммуникативных заданий, следует отметить их важность для коммуникативного обучения языку. Очевидно, мы, практикуя беглость, практикуем истинное общение.

Особое внимание следует уделить заданиям. Об обучении на основе коммуникативных заданий написано достаточно много, реальный смысл здесь заключается в том, что это потребует взаимодействия между двумя людьми – партнерами или небольшой группой.

Например, скажем, задание рассмотреть определенное количество резюме, для того чтобы нанять кандидата на работу. Цель – прийти к соглашению и остановиться на одном кандидате. Как группе студентам придется пройти через трудный процесс принятия решений и прийти к какому-то соглашению, чтобы цель была достигнута.

Итак, коммуникативное задание – это: 1) упражнения, выполняемые в классе, которые имеют а) цель, достижимую только при взаимодействии между участниками, б) механизм структурирования и последовательности взаимодействия и в) фокусировку на обмене мнениями; 2) стремление к изучению языка, которое требует от учащихся умения слышать и понимать партнера, умения манипулировать и создавать цельные высказывания на изучаемом языке, что в итоге и является целью [2].

Теперь следует проанализировать, что делает некоторые коммуникативные задания успешными, а другие терпят неудачу. Говоря о требованиях, которые коммуникативное задание предъявляет к студенту, отметим следующие: когнитивное, лингвистическое и коммуникативное. Создавая коммуникативное задание, важно соблюсти принцип («the Goldilocks Principle») – не слишком сложно, не слишком легко. Хорошо разработанные коммуникативные задания учитывают следующие требования, предъявляемые к студенту:

- лингвистическая сложность (лексика, грамматика, текстовые / жанровые соглашения);
- коммуникативный стресс (угрожающая лицу тема или задача, количество вовлеченных людей, отношения вовлеченных);
- когнитивные требования (знание темы, требования к памяти, требования к обработке информации).

Далее обращаем внимание на структуру самого задания, что имеет большое значение для его конечного успеха в классе. Рассматривая, как структурировать задачу, предполагается, что преподаватели должны задать себе следующие четыре вопроса:

- 1) какая информация должна быть извлечена студентами из взаимодействия?
- 2) какие подтемы должны быть задействованы?
- 3) какие задания могут выполнять студенты для изучения сопутствующих компонентов? (например, создавать списки, заполнять диаграммы и т.д.)

4) какая языковая поддержка нужна студентам? [2].

Рассмотрим пример неудачного задания, так всегда легче понять, что работает, проанализировав, что не работает. Коммуникативное задание, которое ведет к малому или вообще отсутствующему реальному общению и скорее всего, потерпит неудачу, зачастую просто плохо разработано с нарушением основных принципов.

Teacher: «What do you all think about an ideal spouse? What is your dream future spouse like? Support your idea».

[Silence...]

Teacher: “Well, do you think that he or she must possess some special personality characteristics?”

[Silence...]

Teacher: “Umm, is appearance important?”

[A few heads nod.]

Teacher: “OK, but you don’t have an opinion?”

[Silence...]

Другой пример: преподаватель разбил студентов на небольшие группы по четыре человека. Затем он передал каждой группе несколько карточек с вопросами, и дал задание по очереди их обсудить:

- What kind of music do you like? (Какая музыка тебе нравится?)

- What kind of music do your parents like? (Какую музыку любят ваши родители?)

- What kind of music do your grandparents like? (Какую музыку любят ваши бабушки и дедушки?)

Скорее всего, через минуту или две «обсуждение» вопросов прекратится [3].

Рассмотрим пример успешного коммуникативного задания.

Finding an Ideal Spouse

Purpose: Giving opinions, vocabulary of personality characteristics and physical appearance

A. *With a partner, look at the following adjectives. Choose the adjectives that match your ideal future husband/ wife.*

<i>Personality</i>	<i>Appearance</i>
Outgoing	Good-looking
Talkative	Thin/average weigh /ovennteight
Patient	Short / average height /tall
Quiet	(early, mid, late) 20s, 30s, 40s
With a sense of humour	Longhair /shorthair / shoulder-length
With a sense of duty	hair/ straight hair /curly hair / bald
Intelligent	Black /blond /brown hair
Easy-going	Mustache / Beard
Serious/ Mature	Stylish

B. Add 3 more adjectives to the list with your partner.

C. Write 3-4 sentences describing your Ideal Spouse. Then, interview your partner about what his or her dream future spouse is like and ask why.

Model:

What is your husband /wife of your dream like?

I wish my husband /wife were patient and caring.

I hope he is good looking...

D. If you had to choose only one personality characteristics for your future spouse, what is it? We will draw a class profile for the most popular characteristics for the future spouse.

E. Group activity: Marriage Counseling: Which Man Should Helen Marry?

Age: 29

Job: Policewoman (\$2,000/yr)

Height: 168 cm

Weight: 53 kg

Hobbies: Hunting, weightlifting, playing the piano ,

Personality: Quiet and shy

Helen knows four men. All of the men would like to marry her. As a group of four, each member will be given the card on which Helen says about each man. Take turns reading aloud and consider Helen's opinion about them. Having information about four men shared, choose the best husband for Helen Brawn and rank them in the order of good match and explain the reason for your ranking. Take turns giving an opinion and asking a response question using the following expressions.

<i><b>Giving an opinion</b></i>	<i><b>Response Questions</b></i>
I (don't) think that... would be a good choice	Why?
In my opinion,... would (not) make a good husband	Why do you think that?
I (don't) believe that Helen and... would be a good match.	Why do you say that?

Model:

A: I think that Paul Nelson would be a good choice.

B: Why do you say that?

A: Because they work together.

A: In my opinion, Gorman would make a good husband.

B: Why do you think that? A: Because he's rich.

*F. Each group reports their ranking to the whole class. Compare your groups' result with others'. As a whole class, we will rank who would be the best match with Helen.*

Для того чтобы коммуникативное задание имело успех, следует принять во внимание следующие рекомендации. [1]

Сделайте цель понятной с самого начала; привлекайте всех участников одинаково; удостоверьтесь, что у студентов соответствующий уровень подготовки; предоставьте четкие инструкции и примеры; приложите усилия для объединения групп; тематика актуальная и интересная для студентов; постоянная работа по кругу со сменой партнеров; учите навыкам взаимодействия в группе; контролируйте временные рамки выполнения задания.

### ***Библиографический список***

1. Bradl K. Communicative Language Teaching in Action: Putting Principles to Work. Chapter 8. Developing oral communication skills, Upper Saddle River, New Jersey: Pearson/Prentice Hall, 2009.
2. Lee J. Tasks and Communicating in Language Classrooms. New York: McGraw-Hill, 2000.
3. Foreign Language Teaching Methods. URL: <https://coerll.utexas.edu/methods/modules/speaking/01/> (дата обращения: 09.01.2018).