

О Т З Ы В

официального оппонента о диссертации

Татьяны Павловны ЖУРАВЛЕВОЙ на тему «Репрезентация состояния одиночества в произведениях немецкоязычных писателей XVIII-XX вв. и формы ее концептуализации», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки

Современный этап развития филологической науки характеризуется проведением исследований под знаком расширения границ изучения анализируемого объекта. В связи с этим все заметней становится тенденция, выражающаяся в нейтрализации границ между отдельными отраслями в сфере гуманитарного знания, что ведет к возникновению новых точек соприкосновения и линий пересечения между лингвистикой и традиционно близкими к ней науками, такими как философия, культурология, социология, психология, поэтика, риторика, семиотика, теория литературы. Указанное обстоятельство свидетельствует о несомненной актуальности диссертационного исследования Журавлевой Татьяны Павловны, выполненного в русле подобного междисциплинарного подхода к изучению объекта анализа с учетом достижений в области когнитивистики, лингвокультурологии, лингвоконцептологии, аксиологической лингвистики, лингвопрагматики и психолингвистики. Избранный и убедительно представленный в работе антропоцентрический ракурс исследования также свидетельствует о своевременности осуществленного диссертационного проекта.

Цель рецензируемой диссертации, посвященной исследованию особенностей языковой репрезентации феномена одиночества в художественном тексте, заключалась в выявлении способов выражения интенционального отношения субъекта к переживаемому состоянию одиночества, что позволяет выделить три взаимосвязанные проблемные области исследования:

1) определение и анализ онтологического статуса феномена одиночества;

2) изучение интенциональности как направленности речемыслительного процесса на социально-психологический объект,

3) выявление форм реализации и экспликации концептуальной модели состояния одиночества в художественных немецкоязычных повествовательных текстах, отражающих интенциональное отношение субъекта одиночества к своему состоянию.

На наш взгляд, автор вносит **весомый вклад** в исследование всех трех, обозначенных в диссертации, проблемных областей: в работе дается определение феномена одиночества в его философской, психологической и лингвопрагматической трактовках; постигаются и объясняются сущностные характеристики интенционального состояния одиночества, выявляются инвариантность и вариативные способы выражения интенционального отношения субъекта одиночества к переживаемому состоянию в рамках художественного дискурса. С помощью лингвистического анализа обнаруживаются языковые средства, репрезентирующие интенциональность в немецкоязычном повествовательном тексте и свидетельствующие об индивидуально-авторской специфике вербализации концепта «одиночество» в художественном дискурсе.

Круг очерченных в работе проблем обусловил необходимость применения разноаспектного подхода к решению задач исследования, включающего в себя, в частности, структурно-семантический и семантико-прагматический аспекты рассмотрения объекта анализа, и предопределил комплексный характер представленной диссертации, что свидетельствует о **ее теоретической значимости и практической ценности.**

При этом, как мы полагаем, особенно важное **теоретическое** значение имеет полученная в результате проведенного исследования инвариантная модель художественного одиночества, репрезентируемая, по мнению диссертанта, тремя интенциональными типами субъектов одиночества

(рефлектирующий интровертный тип, деятельностный тип, деятельностно-рефлектирующий тип) и эксплицируемая изоморфным комплексом языковых средств. Предпринятый диссертантом комплексный подход к анализу языковых и речевых маркеров индивидуально-авторской реализации концептуальной модели «одиночество», рассматриваемой как «изотопный вариант» исходного инварианта «художественного одиночества», свидетельствует об **обоснованности авторской гипотезы и состоятельности** осуществленного научного поиска в обозначенном направлении. Указанное положение вносит, на наш взгляд, **весомый вклад** в развитие современной лингвоконцептологии, а также, в частности, в изучение языка современной немецкоязычной прозы, открывая перспективы нового направления комплексных лингвистических изысканий в данной области.

Диссертация строится на анализе весьма обширного эмпирического материала – художественных произведений немецкоязычной литературы трех столетий, что позволяет говорить о **достоверности и убедительности** сделанных выводов, а также о **безусловной практической ценности** работы.

На защиту диссертант выносит пять **положений**, среди которых особо следует выделить, на наш взгляд, четвертое, рассматривающее исследуемый автором феномен в диахроническом измерении и констатирующее наличие тенденции к смене интенционального типа субъекта одиночества или склонности к амбивалентности в восприятии своего интенционального состояния в процессе становления личности или изменения социальных обстоятельств, что в рамках развиваемой в работе концепции интерпретируется как признак личностной стабильности субъекта одиночества.

Список источников теоретического материала состоит из 234 наименований на русском и 17 на иностранных языках. Для анализа

практического материала используются 46 произведений немецкоязычных авторов XVIII-XX вв.

Рецензируемая диссертация отличается достаточно четкой композиционной структурой и логической последовательностью изложения. Она состоит из Введения, двух Глав, Заключения, Библиографического списка и Приложения.

Во **Введении** содержится подробное обоснование выбора темы и направления исследования, приводятся аргументы, убеждающие в его актуальности и новизне, теоретической и практической значимости. Здесь же определяются предмет и объект исследования, его цель и задачи, методика работы, формулируются положения, выносимые на защиту.

Глава I посвящена теоретическим основам изучения состояния одиночества. В ней основательно освещаются вопросы, касающиеся истории изучения исследуемого феномена представителями различных школ и научных дисциплин – философии, социологии, психологии (параграфы 1.1.-1.3.), анализируются работы, рассматривающие феномен «одиночество» как объект междисциплинарного подхода в рамках антропоцентрической научной парадигмы (параграф 1.1.1.). Диссертант подвергает также критическому анализу точки зрения современных исследователей, рассматривающих «одиночество» как культурологический концепт (параграф 1.4.). Следует отметить при этом корректность позиции Т.П. Журавлевой по отношению к авторам анализируемых концепций, ее стремление к объективности и научной обоснованности собственной точки зрения.

Наиболее интересным в этой части работы представляется параграф 1.5, рассматривающий феномен «одиночество» как объект лингвистических исследований. На основании анализа ключевых положений концептологии диссертант выдвигает гипотезу о возможности сведения рассмотренных характеристик концепта «одиночество» в единую концептуальную модель (по принципу «логической модели» В.В. Петрова и В.Н. Переверзева),

опирающуюся на способы фиксации в языке внутренних состояний субъекта и объединяющую содержательные, волевые и эмоционально-оценочные параметры (с. 43 дисс.).

Приведенная на сс. 66-67 работы классификация типов интенционального отношения к состоянию одиночества, составленная диссертантом на основе анализа научной литературы и предопределяющая дальнейший ход исследования, представляется логически выдержанной и убедительной.

Главу II диссертант посвящает детальному, скрупулезному лингвистическому анализу индивидуально-авторских вариантов экспликации концептуальной модели «одиночество» в произведениях пяти наиболее значимых немецкоязычных авторов XVIII-XX вв.

Путем исследования лексико-семантического и структурно-функционального уровней репрезентации интенционального состояния одиночества, а также функционально-смыслового типа повествования в художественных текстах анализируемых авторов диссертант убедительно обосновывает правомерность основной гипотезы исследования, состоящей в том, что языковые и речевые факты, эксплицирующие предметно-смысловую направленность субъекта одиночества в художественном тексте, могут быть в совокупности рассмотрены как «концептуальная модель», имеющая изоморфный инвариант и получающая авторскую вариацию в соответствии с интенциональным типом самого субъекта одиночества.

На наш взгляд, II Глава удачно дополнена параграфом 2.5., в котором сопоставляются данные предпринятого лингвистического анализа языковых и речевых маркеров, репрезентирующих концептуальную модель «одиночество» в художественных текстах немецкоязычных писателей, что, несомненно, расширяет представление об исследуемом феномене.

Весьма интересным и обоснованным в этой части работы представляется, например, наблюдение диссертанта о минимальной частотности употребления в анализируемых произведениях ядерных лексем

„die Einsamkeit“ и „das Alleinsein“, представляющих собой «точку отсчета» феномена «одиночество» в языке, что автором диссертации интерпретируется как первичность ситуации-факта и вторичность осмысления и интенционального отношения субъекта к сложившейся ситуации (с. 146 дисс.).

Заслуживают внимания также наблюдения Т.П. Журавлевой относительно индивидуально-авторских характеристик исследуемого феномена, в частности: изменение коннотации лексем, составляющих денотативный ряд актуализаторов-номинант, с положительной на отрицательную вследствие смены интенциональной направленности субъекта одиночества в сторону интровертной рефлексии (с.148 дисс.).

Убедительным представляется заключение диссертанта, сделанное на основе анализа фрагментов художественных произведений, о зависимости вариативности интенциональных типов отношения к одиночеству от возраста индивидов, а также вывод об участии аксиологических лексических единиц в ряду номинант, свидетельствующий о формировании определенного стереотипного инварианта отношения к одиночеству в обществе на протяжении трех веков (с. 154 дисс.).

Следует отметить, что в целом выводы автора к данной главе, базирующиеся на анализе большого объема репрезентативного материала, аргументированы и не вызывают возражений.

Критические замечания и вопросы к диссертантке сводятся к следующему:

1. В вводной части работы недостаточно четко, на наш взгляд, обозначены и, соответственно, дифференцируются объект и предмет исследования (с. 5).
2. В работе следовало бы более подробно представить и описать критерии, по которым отбирались фрагменты художественных произведений в качестве релевантных для предпринятого исследования.

3. В тексте работы Вы употребляете словосочетание «языковые и речевые маркеры» как средства репрезентации исследуемого Вами концепта в художественном тексте. Следует ли из этого, что Вы не дифференцируете данные понятия?
4. Чем объясняется выявленная Вами в ходе исследования низкая частотность ядерных экспликаторов концепта «одинокчество» в немецкоязычных повествовательных текстах?
5. Можно ли, исходя из результатов Вашего исследования, предположить, что в поэтических текстах концептуальная модель «художественное одиночество» будет иметь иные способы вербализации?

Однако, как видим, высказанные замечания и вопросы носят дискуссионный характер и несколько не снижают теоретической и практической ценности проведенного исследования.

Обобщая вышеизложенное, можно резюмировать, что рецензируемая диссертация является законченным самостоятельным исследованием, отвечающим научным интересам современной германистики. Результаты проведенного исследования вносят весомый вклад в развитие лингвистики текста и теории лингвоконцептологии, в частности в разработку концептуальной модели состояния одиночества, в том числе в решение проблемы языковой манифестации интенционального состояния одиночества в художественном тексте.

Содержание диссертации полностью отражено в автореферате, 14 публикациях, 8 из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки Российской Федерации. Содержание публикаций подтверждает также полное соответствие между работой и квалификационной специальностью.

Диссертационное исследование Т.П. Журавлевой соответствует паспорту специальности 10.02.04 – германские языки и профилю диссертационного совета Д.212.193.02.

Диссертация Журавлевой Татьяны Павловны «Репрезентация состояния одиночества в произведениях немецкоязычных писателей XVIII-XX вв. и формы ее концептуализации» по своему содержанию, структуре, завершенности, обоснованию теоретических положений и возможности практического использования результатов полностью соответствует требованиям п.п. 9 и 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки.

Доктор филологических наук,
специальность: 10.02.04 – германские языки,
доцент кафедры немецкого языка,
заведующая кафедрой иностранных языков
для неязыковых специальностей ФГБОУ ВО
«Северо-Осетинский государственный
университет имени К.Л. Хетагурова»
(ФГБОУ ВО «СОГУ»)

Дреева Джанетта Мурзабековна

Сведения об оппоненте:

Почтовый адрес:

362025 г. Владикавказ,

ул. Ватутина 44-46,

учебно-лекционный корпус № 3,

этаж 2, кабинет 200.

Телефоны: + 7 (8672) 53 44 97

+7 (8672) 53-78-80,

E-mail: kafedra00@bk.ru

7.04.2017

Подпись Дж.М. Дреевой заверяю

Начальник
07.04.2017



Срошю СВ