

**К вопросу о становлении  
компетентностной парадигмы образования:  
ключевые этапы, объективные предпосылки**

Проблема осмысления сути компетентностного подхода в образовании, подготовке и оценке специалиста для отечественной и зарубежной педагогической науки, несмотря на обстоятельную изученность, все же не теряет своей актуальности. Более того, XXI век с его экономическими и социально-политическими трансформациями еще раз заостряет внимание, в первую очередь педагогической общественности, на необходимости усовершенствования системы подготовки кадров с позиции реальных запросов рынка и вызовов времени. Сегодняшний профессионал должен обладать не только узкоспециализированными умениями и навыками, но и высокой личной культурой, творческой инициативой, креативным мышлением, мобильностью и самостоятельностью, что в итоге обеспечит ему высокий уровень конкурентоспособности. Более того, сложность и дуальность процесса внедрения компетентностно-ориентированного подхода в обучение и образование обусловлены тем, что параллельно меняются стандарты и требования в отношении будущего специалиста-выпускника и педагога-преподавателя, осуществляющего его обучение. Иными словами, компетентностно-ориентированный подход затрагивает в равной степени как объект, так и субъект образовательной / воспитательной деятельности.

На сегодняшний день эволюционный процесс становления и практической реализации компетентностного подхода к обучению может быть представлен в виде следующих этапов.

<b>Периодизация процесса</b>	<b>Характеристика</b>
60-70 гг. XX в.	Введение в научный оборот с последующим разграничением понятий «компетенция», «компетентность», компетентный»; осмысление посредством данных категорий сути компетентностного подхода к подготовке специалиста.
70-90 гг. XX в.	Активизация процесса использования вышеозначенных понятий / категорий в различных областях науки и жизнедеятельности человека, помимо области лингвистической; формирование представлений о компетенциях профессиональных, в первую очередь педагога / преподавателя.
90 гг. XX в. – по настоящее время	Понятие компетентности становится объектом специального и всестороннего анализа, активизируется процесс модернизации сферы образования по всему миру; формулируются концептуальные положения современного обучения и образования.

Основной предпосылкой практически параллельного процесса реформирования образовательной системы в ведущих странах мира послужили отмечаемые и отечественными, и зарубежными специалистами кризисные и противоречивые явления, обусловленные в первую очередь дисгармоничностью традиционного подхода к образованию и дисбалансом в запросах внешней среды / рынка на специалиста того или иного уровня и реальным качеством подготовленности специалиста выпускаемого. Традиционная знаниевая парадигма образования не способствовала целостному освоению социокультурного опыта, акцентируя внимание большей частью на усвоении академических знаний. В современных же условиях профессионал любой сферы должен был быть ориентирован не столько на запоминание и воспроизведение определенной информации, сколько на ее практическое применение в любых, даже малознакомых или стрессовых ситуациях.

В этой связи смена образовательных приоритетов и соответственно образовательной парадигмы была очевидна, о чем свидетельствуют мнения ведущих отечественных и зарубежных специалистов.

<b>Специалисты</b>	<b>Преимущества компетентного подхода</b>
Б.Д. Эльконин	компетентность представляется радикальным средством модернизации
В.В. Башев	компетентность характеризуется возможностью переноса способности в условия, отличные от тех, в которых эта компетентность изначально возникла
А.М. Аронов	компетентность определяется как готовность специалиста включиться в определенную деятельность
П.Г. Щедровицкий	компетентность как атрибут подготовки к будущей профессиональной деятельности
В.А. Болотов	компетентный подход выступает обобщенным условием формирования способности человека эффективно действовать за пределами учебных сюжетов и учебных ситуаций
Т.М. Ковалева	компетентный подход отвечает запросам производственной сферы
И.Д. Фрумин	компетентный подход проявляется в контексте обновления содержания образования как ответ на изменяющуюся социально-экономическую реальность
К. Уинч, Дж. Равен, Ф. Кумбс, Т. Хасен, Г. Гарднер	Компетентный подход есть альтернатива традиционному профессиональному образованию; любое обучение можно считать компетентностно-ориентированным, если оно акцентирует внимание на результате образования, причем в качестве результата рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в различных проблемных ситуациях

Немаловажным плюсом компетентно-ориентированного подхода к обучению выступает тот факт, что в новых образовательных условиях возможен реальный переход к субъект-субъектной модели, когда обучающийся рассматривается не как объект образовательного воздействия, а активный участник образовательного процесса. Практической реализации этой ситуации будет в свою очередь способствовать отказ от фрагментарного ознакомления с информацией, прямого обучающего воздействия, массового / коллективного освоения программы и стандартных методик. На смену им должны прийти индивидуальные формы работы с проблемно ориентированными заданиями, интерактивными методами обучения, тьюторскими и консультативными подходами.

Категориальная база компетентно-ориентированного подхода основывается в первую очередь на таких понятиях, как «компетенция» и «компетентность». Большинство словарей и энциклопедических изданий связывают суть искомых понятий в первую очередь с объемом знаний и профессиональным опытом личности, позволяющими ей эффективно действовать и взаимодействовать, демонстрировать и поддерживать собственный уровень конкурентоспособности, что не исключает также наличия у человека определенного статуса / должности / полномочий, которые делают его компетентным в принятии того или иного решения.

В отечественной и зарубежной педагогической практике до сих пор не сформировалось единой трактовки понятий «компетенция» и «компетентность». Часть авторов относят данные понятия к личности и ее способностям / характеристикам (американский подход), другие используют данную терминологию применительно к описанию деятельности и ее результатам (британский подход).

В целом же, в рамках зарубежных подходов к осмыслению вышеозначенных понятий отмечается их конкретизация за счет таких категорий, как опыт, контакты, мотивы, убеждения, ценности, способности личностные и способность действовать, знания, мышление, потенциал, эффективность, качество. Как видно, спектр оценочных категорий достаточно широк, что лишний раз подтверждает сложность анализируемых нами понятий. Более обобщенной и системно выдержанной представляется нам точка зрения Т. Хоффманна, который раскрывает суть понятия «компетенции» как составляющей для обретения «компетентности» через три позиции: личностные свойства, определяющие эффективность деятельности; стандарты ее выполнения; видимые и регистрируемые результаты деятельности.

Отечественные специалисты (Е.В. Бондаревская, А.А. Деркач,

И.А. Зимняя, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.А. Петровская) активно используют данные понятия в равной мере как для описания личностных характеристик человека, так и для оценки конечного результата обучения или профессиональной деятельности. При этом категории «знания – умения – навыки» не только не исключаются из оборота, но и рассматриваются как основа при формировании компетенций, что, на наш взгляд, вполне правомерно. Однако стоит помнить и о том, что определенная синонимичность между компетенциями и знаниями присутствует, но не делает эти понятия в первую очередь с точки зрения объема содержания идентичными.

Наиболее интересной в свете сказанного представляется нам позиция А.В. Хуторского, который определяет компетенцию как некую «совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых, чтобы качественно и продуктивно действовать по отношению к ним» [9: 59]. Под компетентностью автор понимает «владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности [9: 63].

В отечественной и зарубежной образовательно-педагогической и управленческой практике были отмечены также попытки соотнесения анализируемых нами понятий с понятиями «квалификация» и «базовый навык». Определенная логичность в рассуждениях на заданную тему, безусловно, наблюдалась. Однако стопроцентного соотношения между заявленными понятиями все-таки установлено не было, что представляется нам вполне закономерным.

Как показали результаты нашего исследования, большинство специалистов понятие «компетенция» соотносят с совокупностью знаний и правил оперирования ими, а «компетентность» рассматривают как личностное свойство, способность и готовность индивида мобилизовать все имеющиеся ресурсы, необходимые для решения образовательной или профессиональной задачи. В этой связи правомерно утверждать, что личность, обладающая определенными компетенциями и демонстрирующая на практике свою компетентность, автоматически заявляет об уровне своих полномочий и квалификации, уровне конкурентоспособности, мобильности и адаптивности.

Обобщая сказанное, следует еще раз отметить, что рубеж веков стал временем активизации инновационных процессов в образовательной среде, что привело к смене стандартов, трансформации подходов к обучению, требований и запросов на будущего специалиста. Эволюция

процесса становления и внедрения компетентностного подхода в отечественную образовательную практику убедительно свидетельствует о сложности и неоднозначности этого процесса, что лишний раз подтверждается разнообразием подходов в первую очередь к определению и формированию терминологического аппарата.

Однозначным и безусловным можно считать тот факт, что смена образовательной парадигмы и переход к компетентностной модели обучения являются неизбежными и закономерными, как и переход от подготовки специалиста-теоретика к подготовке специалиста-инициатора, инноватора, практика. Отмеченные тенденции в свою очередь ставят серьезные задачи и перед педагогическим составом, осуществляющим подготовку специалиста новой эпохи, что представляется нам вполне логичным и закономерным. Более того, по нашему глубокому убеждению, реструктуризация образовательной системы и образовательного процесса должна осуществляться параллельно как минимум в двух направлениях: обновления образовательных программ, методик и технологий обучения и усовершенствования системы подготовки и переподготовки педагогических кадров, которым предстоит работать в новых образовательных условиях.

#### ***Библиографический список***

1. Абакумова Н.Н., Малкова И.Ю. Компетентностный подход в образовании: организация и диагностика. Томск, 2007. 143 с.
2. Барышников Н.В. Основные компоненты профессиональной компетентности специалиста по межкультурной коммуникации // Язык: мультидисциплинарность научного знания. Научный альманах. Барнаул, 2014. С. 102-106.
3. Болотов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. 2008. № 10. С. 79-82.
4. Казарьянц К.Э. Качество образования на основе компетентностного подхода // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2010. № 12. С. 84-86.
5. Леднев В.С., Никандров Н.Д., Рыжаков М.В. Государственные образовательные стандарты в системе общего образования: теория и практика. М., 2002. 240 с.
6. Садохин А.П. Межкультурная компетенция и компетентность в современной коммуникации (опыт системного анализа) // Общественные науки и современность. 2008. № 3. С. 159.
7. Словарь по социальной педагогике; автор-составитель Л.В. Мардахаев. М., 2002. С. 125.
8. Фруммин И.Д. Компетентностный подход как естественный этап обновления содержания образования // Педагогика развития: ключевые компетентности и их становление: материалы 9-ой научно-практической конференции. Красноярск, 2006. С.55.
9. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования // Народное образование. 2003. № 2. С. 58-64.