

## **История развития гражданского процесса в России**

Зарождение гражданско-процессуальных норм, появление их специфических особенностей следует отнести еще к периоду Киевской Руси. В Киевском государстве основанием для судопроизводства по гражданским делам могло служить только существование соответствующих правоотношений. Об их наличии свидетельствуют источники Древнерусского права. Так, Псковская судная грамота различает недвижимое (лесные земли, борти и воды) и движимое имущество, определяет способы установления собственности. Много статей относится к залоговому праву, а также к договорам. В грамоте говорится о следующих договорах: дарении, купле-продаже, мене, поклаже, займе, ссуде, личном найме и найме помещений. Так, договор купли-продажи недвижимости и договор займа на сумму свыше одного рубля заключались в письменной форме. Если договор купли-продажи недвижимости был заключен в нетрезвом виде, то он, как и договор мены, признавался недействительным. Грамота признает наследование по закону и по завещанию. Далее следует этап становления письменного процесса с формальной системой доказательств. По гражданским делам важное значение начинают приобретать письменные доказательства. Появляются судебные инстанции, рассматривавшие только гражданские дела. Все это позволяет говорить о начале выделения гражданского процесса как самостоятельной формы.

Реформирование гражданского процессуального законодательства в Российской империи началось еще во второй половине XIX в. Предпосылкой этому послужил ряд обуславливающих факторов: крупным недостатком судебной процедуры была ее продолжительность и многоступенчатость. Судебные процессы могли затягиваться до бесконечности: дело проходило через множество стоящих друг над другом инстанций, любая из которых любое число раз могла отменить решение

нижестоящего суда и вернуть дело для повторного рассмотрения. Часть дел подлежала ревизии в вышестоящем суде в обязательном порядке, часть дел подавалась на пересмотр по требованию губернаторов и прокуроров; единая кассационная инстанция, решения которой не подлежат отмене ни в каком случае, отсутствовала (точнее, ей являлся только император). Судебная власть не была четко отделена от административной; хотя губернаторы обладали непосредственно судебными правами (за исключением небольшой категории дел), они могли отменять решения всех губернских и уездных судебных инстанций. Право подсудимых подавать частные жалобы на судебные решения было, при этом, весьма ограниченным. Рассмотрение дел на уровне Сената и Государственного Совета могло проходить через шесть последовательных инстанций, что занимало долгие годы. Гражданские процессы затягивались из-за имеющейся у сторон возможности многократно вводить в дело новые доказательства. Считается, что непосредственным поводом к реформам послужило поступление на утверждение Александра II нескольких крупных дел, рассмотрение которых в судах разных уровней заняло более 20 лет.

В результате судебной реформы 1864г. было принято новое гражданское процессуальное законодательство, потребность в котором определялась ростом гражданского оборота в процессе развития капиталистических производственных отношений. Гражданский процесс в пореформенной России был основан на новых, ранее не применявшихся в отечественной судебной практике принципах. Они во многом сохраняют свою актуальность и сегодня. Реформа была принята Александром II и имела свои особенности. Во-первых, основным источником гражданского процессуального законодательства стал Устав гражданского судопроизводства 1864 г. Во-вторых, такие особенности, как исковое производство в судах общей юрисдикции после реформы и решения гражданских дел в административно-судебных учреждениях Российской империи рассмотрим более подробно.

В соответствии с Судебными уставами 1864 г., в действие вводились новые для российской системы правосудия принципы: устность и гласность процесса; отделение предварительного следствия от суда; участие в судебном процессе обвинения и защиты; равенство сторон; презумпция невиновности; принцип свободной оценки доказательств судом; возможность апелляции и кассации. Сроки рассмотрения дел были сокращены. Было установлено более общее и четкое деление структуры судопроизводства. Все это не могло не способствовать повышению эффективности гражданского судопроизводства.

Особенностью судебной системы России в пореформенный пери-

од, особенно после контрреформ, стало наличие административно-судебных учреждений, в которых, фактически внесудебным порядком, рассматривались некоторые категории гражданских и уголовных дел.

### ***Библиографический список***

1. Соборное Уложение 1649 г. // Титов Ю.П. Хрестоматия по истории государства и права России. М., 1997.
2. Судебные уставы 20 ноября 1864 года с изложением рассуждений, на коих они основаны. Ч. 1. Устав гражданского судопроизводства. СПб., 1867.
3. Вернадский Г.В. Очерк истории права русского государства XVIII -XIX веков (период империи). М.: ГПИИБ, 1998.
4. Гражданский процесс: учебник. 2-е изд., перераб. и доп.; под ред. М.К. Треушникова. М.: ОАО «Издательский Дом «Городец»», 2007. 784 с.
5. Дювернуа Н. Источники права и суд в древней России: Опыты по истории русского гражданского права. СПб., 2004.
6. Гукасян Р.Е. Проблема интереса в советском гражданском процессуальном праве. Саратов, 1970. или Гукасян Р.Е. Избранные труды по гражданскому процессу. М.: Проспект., 2008. С. 12-344.