

## **Три исторические параллели Смутного времени в России**

За всю свою историю Россия пережила три крупные «смуты», две из них – в XX в. Согласно цикличности, история переживает через некоторые промежутки времени повторение событий. В частности, периоды смуты, которые актуальны и на сегодняшний день.

Три периода «смутного времени» в России открывается многовластием начала XVII столетия, продолжается революциями первых десятилетий XX в. и завершается современными событиями. Рассмотрим модель «смуты» на разных ее этапах.

После смерти Ивана Грозного в 1584 г. Россия представляет собой разоренное многолетней войной государство с внутренней нестабильной ситуацией. Иван IV не оставил никаких твёрдых ориентиров, при проведении своей политики он не придерживался никаких принципов, произвольно объявляя одних преступниками, прощая и приближая других. Такая политика привела к подрыву авторитета власти. И нужно было совсем немного, чтобы страна погрузилась в смуту.

Кризис 1598-1613 гг. обозначал несостоятельность той системы, которая сложилась на фундаменте средневековой Московской государственности, ознаменовав собой исчерпание возможностей посту-

пательного развития страны в рамках прежней модели. В сравнении с ситуацией в 1917 г. он произошёл относительно на более раннем этапе, проявившись как внутренний кризис, как беспомощность власти, когда направление дальнейшего реформирования и развития страны было не вполне понятно.

В Смутное время дворяне многократно перебежали из одного лагеря в другой, призывали на трон самозванцев и польского короля, воевали рука об руку с иноземными захватчиками. В стране царил хаос и безвластие, в это время «элита» фактически предала Россию, итогом стало вторжение в Москву поляков и признание царём сына польского короля Владислава. Однако патриарх Гермоген стал рассылать грамоты, в которых призывал народ сопротивляться захватчикам, в конце концов, ополчение Минина и Пожарского взяло Москву, изгнав из неё поляков, и созвав Земский Собор, на котором был избран новый царь, в результате чего Смутное время закончилось, и была восстановлена более-менее прочная государственность, ставшая основой для последующего возрождения России [4].

Царская династия Романовых задержалась на долгий срок, успев ко времени своего ухода со сцены накопить в недрах общества огромный пласт противоречий, воспитать в стране не одно поколение революционеров, всё это время жаждавших смести царский режим. Большевики, придя к власти, начали построение следующей, иной модели государственности, внедрение иных приоритетов, реформирование принципов организации общества, даже не дожидаясь окончания гражданской войны. В 1917 г. ни красные, ни белые не сомневались в том, что Россия должна остаться великой державой, сохранена как единое независимое государство.

В эпоху существования СССР в нём происходили события, в некоторых аспектах аналогичные событиям Московского государства 16 в. Вместо Грозного был Сталин, вместо опричнины был НКВД, методы правления Сталина отчасти совпадали с методами Грозного. Хотя политика Сталина в целом носила менее негативный характер, она так же, как и политика Грозного, в значительной мере способствовала последующему, несколько отдалённому кризису и развалу страны.

Четвёртый кризис 1987-1993 гг. в России произошёл относительно позже, чем второй кризис 1605-1612 гг., но относительно раньше, чем третий кризис 1917-1922 гг. Кризис 1917 г. практически не имел после себя «переходного периода», за крушением старой модели общества и государства сразу же последовал переход к новой.

Однако кризис 1605-1612 г. не привёл к существенным изменениям

в структуре общества, эти изменения, будучи проявленными лишь на уровне психологии, на уровне ценностных установок общественного сознания, не привели немедленно к переустройству принципов государства, началу воплощения новой идеи [2]. Эта задача была поставлена и реализована Петром, именно он провёл великие реформы и сделал Россию великой державой. Именно реформы Петра дали России новый толчок дальнейшего развития, переведя её уже на новый уровень. Вплоть до реформ Петра страной руководила та же боярская дума, царь, патриарх, была та же система приказов и другие атрибуты средневековой модели Московского государства. Точно так же после достаточно «мягких» (по сравнению с 1917) реформ 1992 г. у нас осталась во многом советская модель управления, в готовом виде советский бюрократический аппарат перешёл из реалий СССР в реалии ельцинской эпохи [2].

Смута была тяжелейшим испытанием для России: политическая и социальная дестабилизация, экономическая разруха, упадок культуры – таковы лишь некоторые последствия. Но тем не менее, после каждой смуты страна выходила на новый уровень развития.

### ***Библиографический список***

1. Антология мировой философии. Т. 1. Ч.1. М.: Мысль, 1969.
2. Булдаков В.П. Красная смута: Природа и последствия революционного насилия. М., 1997. 343-345; Его же. Системные кризисы в России: сравнительное исследование массовой психологии 1904-1921 и 1985-2002 гг. // Acta Slavica Iaponica. Tomus XXII. 2005. С.98-101.
3. Соловьев С.М. История России с древнейших времен. М., 2003.