

Факторные структуры интегральной индивидуальности студентов с низким уровнем аффилиации

Проблемы интегральной индивидуальности в настоящее время интенсивно разрабатываются в лабораториях В.В. Белоуса, А.И. Щебенко, В.М. Русалова [1]. В Пятигорской психологической школе под руководством В.В. Белоуса осуществляются экспериментальные исследования, которые изучают интегральную индивидуальность либо в зависимости от свойств субъекта деятельности и общения, либо раскрывающие их место в структуре интегральной индивидуальности.

Проведенное нами исследование было нацелено на изучение и анализ структур интегральной индивидуальности студентов в зависимости от уровня аффилиации. Выбор темы обусловлен актуальностью эффективного взаимодействия студентов в образовательном пространстве вуза.

Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что в структуру мотивации аффилиации входит потребность человека вступать с людьми в разнообразные контакты; взаимодействовать с окружающими, являясь членом группы; поддерживать других и принимать помощь в соответствии со спецификой решения актуальных вопросов. При этом не обозначена необходимость познания и реализация данного направления с позиций интегратизма, отсутствуют исследования, раскрывающие выявление и развитие структур интегральной индивидуальности родителей. Потребность человека в аффилиации Г. Мюррей определяет следующим образом: «Заводить дружбу и испытывать привязанность. Радоваться другим людям и жить вместе с ними. Сотрудничать и общаться с ними. Любить. Присоединяться к группам» [2: 201].

А. Меграбян отмечает, что возможно выделить такие тенденции мотива аффилиации, как надежду на аффилиацию (ожидание отношений взаимопонимания в общении) и боязнь отвержения (опасения в невозможности или формальности процесса общения) [3: 289].

Выявление условий и факторов, влияющих на удовлетворение потребности во взаимных контактах, изучение сочетания таких характеристик, сопровождающих аффилиативное взаимодействие, как доверие, понимание, стремление является особенно актуальным в период поступления в вуз в связи необходимостью адаптации первокурсников к новым условиям.

Экспериментальная работа проводилась в г. Пятигорске на базе ФГБОУ ВПО «ПГЛУ» в Институте человековедения. В исследовании

приняли участие студенты 1-ого курса. Общее количество исследуемых составило 30 человек в возрасте от 17 до 19 лет.

Объект исследования: разноуровневые свойства интегральной индивидуальности студентов в зависимости от уровня аффилиации.

Предмет исследования: особенность разноуровневых свойств интегральной индивидуальности студентов с высоким и низким уровнями аффилиации.

Гипотеза исследования: уровень аффилиации определяет специфику разноуровневых свойств интегральной индивидуальности студентов.

Исследование проводилось в два этапа. Первый этап включал определение уровня мотивации аффилиации у студентов (тест-опросник А. Мехрабиана). Второй этап включал изучение разноуровневых свойств интегральной индивидуальности студентов с высоким и низким уровнями аффилиации (методика изучения структуры темперамента В.М. Русалова; методика диагностики личностных особенностей 16-факторный опросник Р. Кеттелла, методика исследования личностной тревожности Ч.Д. Спилбергера; методики оценки поведения в конфликте К. Томаса).

Обработка экспериментального материала осуществлялась с помощью t-критерия Стьюдента и факторного анализа, проводимого с применением метода Терстоуна. Выявлено, что статистически значимые различия по отдельным показателям свойств четырех уровней интегральной индивидуальности исследуемых групп равны 22,6%. Иначе говоря, специфическое в структурах интегральной индивидуальности студентов составило 22,6%, общее – 77,4%.

Применение факторного анализа интегральной индивидуальности исследуемых групп позволило определить своеобразие структур интегральной индивидуальности студентов.

В структуре интегральной индивидуальности группы студентов с высоким уровнем аффилиации выявлено 4 полных фактора. В первом факторе доминируют значимые факторные веса личностного уровня (1.95), что позволяет его назвать личностным. В данном факторе проявляется также взаимосвязь психодинамики (1.2) и метаиндивидуальности (1.28). Средние значения факторных весов низшего уровня (1,2) преобладают над высшим – 0,45.

В конструировании фактора 2 проявляется влияние психодинамического (2) и социально-психологического (1.92) уровней; роль личностного уровня (0.71). Учитывая критерий средней величины насыщенности значимыми факторными весами, низшее (2) преобладает над высшим (0.24).

Фактор 3 показывает относительное равновесие психодинамиче-

ского (0.8), личностного (0.71) и социально-психологического (0.64) уровней. В данном факторе средняя величина насыщенности низшего уровня соответствует 0,8, высшего – 0.17.

Фактор 4 демонстрирует влияние метаиндивидуальности (1.28), а также взаимосвязь психодинамики (1.2) и свойств личности (0.88). В данном факторе вновь низшие уровни (1.2) преобладают над высшими (0.24).

В целом, анализ значимых факторных весов выявленных четырех факторов позволяет сделать вывод о том, что структура интегральной индивидуальности студентов с высоким уровнем аффилиации является гармоничной, в ней проявляется согласованность взаимодействия исследуемых свойств (низшее – 1.3; высшее – 1.1) при ведущей роли психодинамического и социально-психологического уровней.

Рассмотрим факторные структуры в группе студентов с низким уровнем аффилиации. В факторе 1 выделяется взаимосвязь личностного уровня (0.88), психодинамического (0.8) и социально-психологического (0.64). По критерию средней величине насыщенности значимыми факторными весами низшие уровни (0.8) преобладают над высшими (0.3).

Фактор 2 демонстрирует преобладание психодинамического (1.6) над личностным (0.71) и социально-психологическим уровнями (1.28), что позволяет назвать его психодинамическим. В нем низшее (1.6) убедительно доминирует над высшим (0.20).

Фактор 3 показывает весомую роль свойств личности (1.06) над психодинамикой (0.4) и метаиндивидуальностью (0.64). Данный фактор следует определить как личностный. В то же время, в целом, низшее (0.4) преобладает над высшим (0.24).

Фактор 4 характеризуется взаимосвязью психодинамического (0.8), личностного (0.53) и социально-психологического уровней (0.64). В нем вновь низшее (0.8) преобладает над высшим (0.14).

Следовательно, в факторной структуре интегральной индивидуальности студентов с низким уровнем аффилиации выделяется влияние психодинамики и свойств личности. Во всех четырех выделенных факторах доминируют низшие уровни над высшими: общий факторный низших уровней – 0.9, высших – 0.87.

Анализ факторных структур обеих исследуемых групп позволяет выделить черты сходства и отличия. Общим в группах студентов с высоким и низким уровнем аффилиации является влияние психодинамического уровня в факторе 2 (2 и 1.6 условных единиц соответственно), а также роль личностного уровня (1.02 и 0.94 соответственно). Различие

просматривается в преобладании значимых факторных весов социально-психологического уровня в факторной структуре группы с высоким уровнем аффилиации в трех факторах из четырех выделенных (фактор 1 -1.28; фактор 2 -1.92, фактор 4 -1.28) в сравнении с группой респондентов с низким уровнем аффилиации; в данной группе только один фактор – 2 выявил существенную роль метаиндивидуальности (1.6).

Выяснение характера между извлеченными факторными структурами дает возможность сделать вывод о преобладании облических зависимостей в группе с высоким уровнем аффилиации (13) над количеством облических зависимостей в группе с низким уровнем аффилиации (9). В группе респондентов с выраженным стремлением к принятию окружающих количество ортогональных зависимостей незначительно преобладает над количеством ортогональных зависимостей в группе студентов, для которых характерен страх отвержения (17 и 16 соответственно).

Таким образом, структура интегральной индивидуальности студентов с высоким уровнем аффилиации характеризуется взаимодействием психодинамического и личностного уровней при лидирующей роли метаиндивидуальности; в структуре интегральной индивидуальности студентов с низким уровнем аффилиации наблюдается относительное равновесие низших и высших уровней.

На основе полученных данных возможно сказать, что гармонизация разноуровневых свойств интегральной индивидуальности в группе респондентов с высоким уровнем потребности в общении обеспечивается свойствами психодинамического уровня – пластичностью (пок.3), социальной пластичностью (пок.4), социальным темпом (пок.6), эмоциональностью (пок.7); свойствами личностного уровня – добросовестностью (пок.14); мягко-сердечностью (пок.16); доверчивостью (пок.17); гибкостью (пок.21), организованностью (пок.23); личностной тревожностью (пок.26); а также свойствами социально-психологического уровня – сотрудничеством (пок.28); компромиссом (пок.29); приспособлением (пок.31).

Перейдем к рассмотрению психологических факторов, определяющих развитие интегральной индивидуальности в группе студентов с низким уровнем аффилиации. К ним следует отнести свойства психодинамического уровня – эргичность (пок.1), социальная пластичность (пок.2); свойства личностного уровня – недобросовестность (пок.14), мечтательность (пок.18), склонность к чувству вины (пок.20), радикализм (пок.21), личностная тревожность (пок.26);

свойства метаиндивидуальности – соперничество (пок.27), сотруд-

ничество (пок.28).

Результаты факторного анализа явились теоретической основой для разработки психолого-педагогической программы развития структур интегральной индивидуальности студентов с низким уровнем потребности в общении.

Библиографический список

1. Белоус В.В., Боязитова И.В. Интегральная индивидуальность и ее системные варианты // Психология обучения. 2014. № 9. С. 4-13.
2. Кузнецова И.В. Потребность человека в эмоционально-доверительном общении. Питер, 2006.
3. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. Питер, 2003.