

Репутация структуры непрерывного образования в оценке эффективности вуза

Радикальные изменения, осуществляемые в ходе социально-экономических реформ в системе высшего образования, внедрение рейтинговой системы эффективности вузов существенным образом актуализируют проблему доверия общества к образовательным структурам. Критерии эффективности образовательных структур могут быть расширены включением позиций, характеризующих востребованность выпускников, репутацию вуза, его роль в социально-экономической, культурной, политической жизни региона, в развитии системы непрерывного образования как фактора социализации различных групп населения.

Процесс социализации определяется усвоением личностно-социального опыта, включением её в систему общественных отношений.

Социализация личности включает также способ передачи жизненного опыта, трансляции культуры, культурного наследия, ценностных норм и установок поведения, присущих данному обществу, характеризуется как процесс взаимодействия личности и общества.

Идея детерминации развития личности деятельностью, доминирующая в большинстве отечественных исследований, определяется положением, характеризующим личность с позиции соответствия профессии и успешной деятельности в ней. Успешность профессионального становления и развития, карьерного роста связывается также с престижем учебного заведения, с образом будущей профессии, включающим эмоциональный и когнитивный компоненты. Соответствие эмоциональной оценочной составляющей существующим содержательным компонентам нового вида деятельности делает выбор обоснованным и реальным.

Репутация структуры ДПО, основанная на долгосрочной, продуктивной истории, формирование определенного успешного образа будущей профессиональной деятельности выпускника, индивидуальный результат процесса профессионального и личностного развития на этапе обучения в системе непрерывного образования определяют выбор, доверие, формируют индивидуальную образовательную траекторию, представление об идеале, модели профессионала, успешности в профессиональном самоуправлении.

Профессиональное самоопределение зависит от тех накопленных общих умений, которых придерживаются акторы образования. Социально-практические, социокультурные и социально-статусные установки интегрируются в «общую ситуацию» профессионализма. Индивидуализация

образовательных программ определяется индивидуальностью в диапазоне общих ценностей, склонности к диалогу и непрерывности образования.

Современное общество характеризуется индивидуализацией, использованием отношения того, что благополучие другого зависит от того, что делает индивид и чего он не предпочитает делать. Практика личной ответственности является основой профессионального самоопределения. Прошлые эпохи взывали к личному труду в коллективах, что было связано с университетским образованием. Профессионалы-управленцы, профессионалы-эксперты были мотивированы ощущением, что задача общества – поддерживать каждого своего члена независимо от бедности, уважения или личности. Сегодня существует «армия лишних людей», тех, кто не востребован по возрастным и профессиональным параметрам. Стремление избежать «быть иным» гарантировало слушателям в системе непрерывного образования демонстрацию профессионального совершенствования, которое могло быть вынужденным, а не самостоятельным выбором личности.

Дополнительное профессиональное образование, по сравнению со сферой занятости, не обеспечивает закрепления за рабочим местом, но приучает к социально-активной жизни. Если человек не проходит систему переподготовки, он может приучиться жить случайными заработками, надеясь идти на какие-то формы социальной помощи. Социальная изоляция, жизнь в социальных гетто дезорганизуют индивидов, их связи с обществом сужаются до демонстративной отчужденности.

Российское общество относится к неудачникам как к бремени, объединяя и тех, кто не хочет работать, и тех, кто по каким-либо причинам потерял работу. Дополнительное профессиональное образование является альтернативой социальной политике государства, неэффективной и «втягивающей» личность в рутину социальной апатии. Необходимо найти в разнообразии образовательных программ свою «нишу», выработать собственную позицию, вступить в диалог с другими по примирению с нормами и правилами «повседневности». Если бедность в современном мире выступает массой, по сравнению с которой жизненная судьба выглядит системой, то профессиональное самоопределение является позитивной альтернативой состоянию «нестабильности», в котором находятся многие россияне.

Согласно социологическим исследованиям, частная благотворительность носит эпизодический характер, а государственная поддержка непоставима с масштабами «социального дна». Дополнительное профессиональное образование в российском обществе выполняет не только функцию вторичной социализации, но и может обеспечивать функцию преодоления социальной изоляции индивида. В условиях существования двух России

(богатых, которые смотрят в будущее с самоуверенностью, и бедных, не ожидающих от жизни ничего хорошего) с различными жизненными перспективами, профессиональное самоопределение относится к объединенным ценностям. ДПО гарантирует уверенность в собственных усилиях, определяет социальные и профессиональные компетентности.

На наш взгляд, становление новых профессиональных знаний предоставляет возможность ухода от социальной деградации, восстановления веры в себя и общество. Даже в ситуации «крутости» образование дает возможность человеку долго оставаться на плаву, не выпадать из социального взаимодействия. Главное для человека – не система экономических обстоятельств, а повышение социальной уверенности. В современных условиях заказ на исполнителей обрекает личность на преодоление затруднения в ситуации сужения профессиональной деятельности или профессиональной сферы. Эту проблему не решает и установка на функциональную исключительность. Профессиональное самоопределение личности мы связываем с повышением самостоятельности, творчества, рефлексии, с взаимодействием в профессиональной сфере. Вот почему важен подход «профессионального сотворчества», разработки коллективных игр, профессионального самоопределения. Необходимо понять, что ДПО во многом решает проблемы позднего профессионального самоопределения, результата установки общества на высшую «образованность». Мы согласимся с тем, что такой подход обеспечивает «оптимистичную молодость», но вызывает дискомфорт, беспокойство у людей, когда вдруг, несмотря на исходные знания, человек оказывается в сложной социальной ситуации, когда предстоит заново отстраивать личностный мир.

Негативный интерес трансформируется в практике, то есть представление ограничено классикой образованности, если в системе ДПО индивид не будет стремиться критически оценивать образовательные программы по позитивной ценности, а свяжет их выбор с проектными жизненными ситуациями, выйдет на реализацию приемлемого для себя образовательного выбора. Не каждый человек может выбрать путь профессионального самоопределения, путь испытания удовлетворения от выполнения исполнительских функций и их место в дополнительном образовании – повысить исполнительский уровень, уметь реализовать житейские навыки как успешный, правильный самостоятельный выбор.

Компетентность как характеристика профессионального самоопределения может проявляться на разных уровнях. Вместе с освоением новой профессии и соответствующего спада личность вполне может осознавать себя профессионалом и в ситуации «личной цели». Личностно-ориентированный подход содержит установку на самореализацию личности

в системе социального взаимодействия, интегрированности и устойчивой социальной идентификации, биографической нарушенности в «профессионализме». Если единицы готовы признать себя неудачником в жизни, то очень сложно принять себя неудачниками на профессиональном намерении. Поэтому стремление к профессиональному совершенствованию открыто, в то время как акторы образования закрыты относительно реализации жизненных намерений. Иными словами, доверие к обществу восстанавливается в неизбежном дискурсе профессионального самоопределения, где индивид не пытается признать свои промахи и неудачи. Отождествление жизненного и профессионального успеха вырабатывается в процессе овладения практическим знанием, открытия своего качества как профессионала. Для многих россиян профессионализм является эфемерной «современностью», рациональностью в противовес дилетантизму, исполнителству, позиций изменяемости. Но только интеллигенция (политики, управленцы, предприниматели) видит жизненный успех в реализации профессионализма, как образа жизни и образовательной установки. Конструирование и подготовка на основе разделения мира на «успешных» и «неуспешных» для большинства не связываются с профессиональной деятельностью и позицией сознательно перераспределять самодостаточность и принадлежать к классу профессионалов. В процессе «профессионального уравнивания» субъектов ДПО новизна оценивается менее значимо, чем успех в жизни и деньги. Имеется в виду, что дополнительное профессиональное образование признает и планирует нормативное знание и реализацию сроков, в то время как возможность исходит из эффективности интеграции. Качественная эвристичность в системе ДПО обладает практическими, полезными знаниями.

Рационализация профессионального самоопределения выступает в показателях убедительности результатов профессиональной деятельности, продукте профессиональной лепты. Слушатели ДПО оценивают стабильность и интересное содержание работы не менее значимо, чем высокий заработок, и для них не безразлично, каким образом достигнут материальный достаток. Нужна установка, что в критике мира современного профессионализма отсутствует альтруизм «служителя общественным интересам» и «добрая реализация», уважение близких, объективная презентация отражают разнообразие отношений с обществом. Очевидно, что профессиональное самоопределение не завершается в досуговом комфорте, личной активации, оно выходит на социальное взаимодействие произвольно в общественном прогнозе, одобрении других. Так что самореализация личности требует практических изменений в плане критики дополнительного профессионального образо-

вания, подготовки специалистов исключительно в разработку «риска». Слушателя ДПО привлекают «реальная профессия» и соответствующая пассивная позиция в обучении. Сам же преподаватель выступает представителем «значительной аналогичной силы» и не может рассчитывать на эффект взаимного уважения и доверия. Если стремиться к тому, чтобы каждый педагог стал профессиональным коммуникатором, ему необходимо проявить добрый стиль и толерантность к «обучаемым», уметь учитывать их мнение как общественное, внушить знание о своеобразии индивидуального восприятия, исходить из того, что современный потенциал присутствует в каждом акторе ДПО.

Мы считаем, что дополнительное профессиональное образование – социально содержательное ядро образовательного процесса – должно выстраивать вокруг профессионального самоопределения. Нацеленность на стратегию и новые системы профессий актуализируют рефлексивные способности.

Дополнительное образование можно назвать системой заинтересованной в том, чтобы индивиды могли ориентироваться в социальной жизни, а уровень профессиональных знаний выражался в представлении о других, выстраивании жизни на перспективу. Характерно, что случайные влияния ассимилируются, обретают значение реально существующих, проходят через системы образовательных программ и перфект предлагаемых специальностей. В силу этого обстоятельства профессиональное самоопределение не делает индивида оторванным от социальных практик.

В условиях установки на передачу социального опыта от поколения к поколению, дополнительное профессиональное образование вынуждено выполнять функции «компенсатора», охранять неудачников в профессиональном самоутверждении. Иными словами, субъекты, которые конструируют повседневность на основе удачи/неудачи, в дополнительном профессиональном образовании могут увидеть шанс реструктуризации повседневности в пользу баланса успеха.

Важно установить не только совершенную социокультурную ситуацию, отсутствие нового типа профессионалов, но и работу на перспективу. Разумеется, акторы образования пытаются добиваться своих конкретных целей (престиж, материальный достаток, пролонгирование социальных позиций, власть). Также давление прогнозирует образование или убеждает в том, что принята единственно возможная прагматическая установка. Образование рассматривает личность исключительно в контексте производительной силы, в системе экономических отношений. Профессиональное самоопределение относится к изменению человека во всех сферах обновленной жизни. Так что описание курса «профессиональ-

ной социализации» вызывает потребность для углубления знания в другой сфере. Профессиональное самоопределение, как индивидуальная стратегия в системе образования, означает осознание личной ответственности и перевод знаний в собственные жизненные системы.

Чем быстрее общество распростится со взглядами на дополнительное профессиональное образование, как скорректированную, адаптивную, постоянную поддержку базового образования, тем раньше возможен переход ДПО к развивающей модели, применению развивающих образовательных технологий и модифицированного подхода к процессу образования. И. Валлерстайн предполагает, что каждый раз приходится делать выбор из важных альтернатив и предлагаемый порядок является процессом созидания, а не разрушения. Личность переходит на практические жизненные параметры, испытывает бифуркации своих жизненных позиций, условия неравенства с социальной средой. Профессиональное самоопределение не вписывается в данное зависимое состояние, и потому нельзя говорить о завершенности дополнительного профессионального образования, о том, что обеспечивает индивиду жизненную неповторимость индивидуального бытия и абсолютный контроль над внешним социальным влиянием. Практика мирового обретения в дополнительном профессиональном образовании — стремление к «воле экспертов», сообществу искателей запретного знания. Стремление истолковать соразмерную компетентность истины и блага всегда присутствовало в системе образования, ДПО определяет эту задачу в контексте поиска «практической независимости», дает обновление и совершенству, и знанию. Если человек не в состоянии вернуться к исходной точке равновесия, и воспроизводится стратегия социального опыта в адекватном виде, то образование результирует его системные возможности, символический капитал, а не то, что представлено как жизненный успех, карьера. Анализ творческих возможностей человека при реализации различных жизненных стратегий предполагает ответ на поставленную проблему.

Социально-философский аспект досуговых практик

В данной статье раскрыты основные понятия социально-философского осмысления феномена популярности боевых искусств в молодежной среде, а также их влияние на социальную адаптацию и специфику отношений к окружающей действительности.

Трансформация современного социума, утрата норм и ценностей привели к ощущению неопределенности, неуверенности, вновь огромное значение начинают приобретать все экзистенциальные страхи. Взрывной рост коммуникаций, создание новой концепции информационного общества привели молодежное сознание к многообразию противоречивых определений и осмыслений самих себя внутри сложной социальной структуры современного общества.

Принципиально различаются условия жизни молодежи и мотивационные аспекты. Общество формируется в крайне сложной социально-экономической и политической ситуации, в которой отсутствует стабильность и уверенность в завтрашнем дне. В этих условиях внедрение молодого поколения в социальные процессы происходит крайне проблематично. Адаптация в условиях новой реальности возможна только при понимании жизненных целей. Основу формирования личностных качеств и навыков необходимо формировать в первую очередь, начиная с самого раннего воспитания.

Определено, что человек представляет собой биосоциальную сущность, где развитие в социальной среде является доминирующим. Таким образом, социально-философские проблемы молодежи как одной из наиболее активной части общества подлежат объективному осмыслению. Обозначая парадигматические границы, необходимо определить круг возможных проблем, а также предположить возможные подходы для их решения. В различных исследованиях данной проблематики, зачастую предпринимается попытка представления взаимодействия молодежи и социума с позиции положительного и отрицательного влияния. В рамках данной статьи был предусмотрен комплексный подход к социально-философскому исследованию влияния досуговых практик на жизненное ориентирование и жизненные планы студенческой молодежи.

Далее определим, что необходимо понимать под досуговыми практиками. Итак, обратимся к этимологии слова «досуг» (на английском «leisure» – позволение, разрешение [1], от этого слова далее в английском языке образуется слово «license» обозначающее также разрешение, но уже в более широком смысле. В контексте социального аспекта